Sine ira et studio

№2000

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

№2000

2 ОКТЯБРЯ 1999 г.
СУББОТА, № 184 (2000)

ВЫХОДИТ С 21 ДЕКАБРЯ 1990 г.
http://www.ng.ru

Коротко

Ельцин встретился с Касьяновым

В ХОДЕ вчерашней встречи в Кремле президент России Борис Ельцин и министр финансов Михаил Касьянов обсудили вопросы, связанные с прохождением проекта бюджета-2000 в нижней палате парламента. Об этом Михаил Касьянов сообщил журналистам по окончании беседы с главой государства. Министр подчеркнул, что президента «волнуют сроки прохождения бюджета», а также процессы, связанные с работой вокруг этого документа. Михаил Касьянов, по его словам, доложил Борису Ельцину о начале работы трехсторонней согласительной комиссии по проекту бюджета-2000 и о том, что в отношении депутатов Госдумы к этому документу «наметился прогресс». Михаил Касьянов сообщил также, что правительство приступило к разработке нового закона о борьбе с отмыванием незаконных доходов. Глава Минфина признал, что прежний документ был «неудачным».

РИА-«Новости»

Путин встретился с учеными

ВЧЕРА в РНЦ «Курчатовский институт» председатель правительства РФ Владимир Путин открыл первый в России Центр синхротронных исследований. Строительство уникального синхротрона шло с 1986 г., и в общей сложности на это было потрачено 76 млн. долларов. По словам президента РНЦ КИ академика Евгения Велихова, уже составлена научная и технологическая программа исследований в этом Центре. Прежде всего это исследования в области микротехнологии, медицины, биологии, физики, экологии. «Россия крайне заинтересована в том, чтобы создавать условия для развития именно фундаментальных исследований, – заявил Владимир Путин. – Если этого не будет, то не будет и никакого будущего для страны, не будет будущего для государства».

Андрей ВАГАНОВ

Наказать ОРТ может только суд

ВЧЕРА в здании Министерства печати состоялся брифинг Михаила Лесина – министра по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Министр официально отреагировал на письмо, адресованное ему правительством Москвы. В письме содержалась просьба правительства Москвы вынести предупреждение каналу ОРТ из-за некоторых высказываний ведущего Сергея Доренко о семье мэра Москвы. Как сообщил господин Лесин, его министерство рассмотрело это письмо. Дальнейшие действия со стороны министерства будут определяться только решением суда, который гипотетически может состоять. Ситуация, сказал Лесин, в принципе касается частных отношений мэра Москвы и Доренко. В этом случае сведения о достоверности той или иной информации можно получить только в ходе судебного разбирательства. Если суд установит, что высказывания Доренко были ложными, то будет вынесено дисциплинарное взыскание каналу ОРТ. Вопрос о лишении канала ОРТ лицензии может также решаться только через суд, независимо от количества предупреждений. Вторым сюжетом брифинга была реакция Лесина на интервью Владимира Гусинского газете «Известия», в котором было заявлено, что государство некорректно относится к СМИ. Лесин сказал: «Я полностью не согласен с этими тезисами, так как для этого у государства нет никаких средств воздействия».

Надежда ПРОКАЗИНА

В Казахстане сменилось правительство

ПРЕЗИДЕНТ Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал указ о назначении Касымжомарта Токаева исполняющим обязанности премьер-министра республики вместо ушедшего с поста главы правительства Нурлана Балгимбаева. Последний, в свою очередь, избран на экстренном заседании акционеров главой национальной нефтегазовой компании ЗАО «Казахойл». Балгимбаев – профессиональный нефтяник, до назначения премьером работал в нефтегазовой отрасли республики, возглавлял Министерство нефтегазовой промышленности, был президентом национальной нефтяной компании «Казахойл». Он считает, что поставленные перед его кабинетом два года назад задачи «в основном выполнены, несмотря на то что большую часть времени приходилось работать в условиях жесточайшего мирового финансового и экономического кризиса». Касымжомарт Токаев до нового назначения занимал должность вице-премьера, министра иностранных дел Казахстана. По Конституции республики, с отставкой премьера весь состав правительства слагает с себя полномочия.

Виктория ПАНФИЛОВА

Коротко

4 600376 211206

2000-й УЖЕ ПРИШЕЛ К ВАМ

Это двухтысячный номер «Независимой газеты»

Виталий Третьяков

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Сколько уже раз обращался я к вам так по поводу скромных юбилеев «НГ»: год со дня выхода первого номера, пять лет – и 100-й номер, 500-й, 1000-й, 1500-й. Теперь вот 2000-й.

Все, что можно было сказать об «НГ» за это время, я уже сказал. Разве что на десятилетний юбилей (21 декабря 2000 года) найду сказать что-то новое. Да и все равно главное – в нашей повседневной работе, в номерах газеты, которые вы каждый день держите в руках. В текстах, фотографиях и рисунках. В статьях наших многочисленных нештатных, но регулярно для нашей газеты пишущих авторов. Их – более полутора тысяч. Это означает, что каждый год читатели «НГ» знакомятся через наши страницы с мнениями и оценками полутора тысяч умнейших людей России.

«НГ» в цифрах – это впечатляет.

«Независимая газета» является самой толстой ежедневной газетой страны. 16 страниц (или, как говорят журналисты, полос) каждый день. Это, между прочим, означает, что каждый день мы выпускаем для наших читателей небольшую книгу. А в неделю – 80 полос «НГ» (без отдельно выходящих приложений, а с ними – еще больше). Это, если взять традиционный книжный стандарт, – два средних по величине тома из полного собрания сочинений В.И. Ленина. Или один том Брокгауза и Эфрона. Каждую неделю!

«НГ» является второй по объему тиража (после «Известий») ежедневной качественной газетой страны.

Мы выпускаем 13 приложений. С нового года к ним прибавятся еще два: международное и специальное субботнее приложение (называю темы, ибо имена этих приложений еще не утверждены).

Только что начала выходить – и весьма успешно – наша Интернет-версия. Знающие люди понимают, что это такое и насколько это перспективно.

Три приложения выходят отдельным тиражом: «Независимое военное обозрение» (его тираж уже перевалил за 20 тысяч), «Ex libris НГ» и «НГ-религии».

А еще есть «НГ-фото», книжное Издательство Независимая газета, дайджест на английском языке «Nezavisimaya/The Independent».

В штате «НГ» работают 330 человек и около 70 – на договорах о постоянной работе.

Рисунок Вадима Мисюка

Мы создали уникальную, может быть – самую большую (среди газет) в стране корреспондентскую сеть по всей России: больше тридцати корреспондентов.

И уж точно уникальную корсеть в странах СНГ – около 20 человек.

И пока небольшую корсеть в классическом зарубежье – около 10 человек.

В двух тысячах номеров, по самым скромным подсчетам, мы опубликовали не менее 60 тысяч статей (не считая мелких информационных заметок).

И вы все это прочитали!

А мы все это написали!

Спасибо вам, наши читатели!

Спасибо всем, кто выступал на наших страницах!

Впереди у вас и у нас – 10-летие «Независимой». Но и до него мы еще будем видеться практически каждый день.

«Независимая» – несмотря ни на что. И несмотря ни на что – с вами. ■

ТРЕТЬЯКОВ СОСЛАЛСЯ НА МНОГОТЫСЯЧНОСТЬ

Путин ему поверил

Мизантропия

КАК, НАВЕРНОЕ, догадывается читатель, главный редактор «НГ» Виталий Третьяков живет в достаточно населенном доме. Со всеми 46 Титусами, их чадами и домочадцами. Естественно, что и в нашем доме сразу же после известных событий был составлен график дежурств по подъездам, который визировал лично Лужков. Надо же такому случиться – господину Третьякову выпало дежурить в ночь с 1 на 2 октября!

И что вы думаете? Господин Третьяков решил увильнуть, сославшись на загруженность по работе над двухтысячным номером «НГ». Каков гусь, вскричали все Титусы. (Правда, оказалось, что Гусь тоже увиливает от дежурств, ссылаясь на перманентные встречи с новым идеологом НТВ Артемом Боровиком).

На общем собрании Титусов мы за полночь обсуждали создавшуюся ситуацию. Но никто из нас даже из элементарного подхалимажа не соглашался подменить Третьякова. У него-де сегодня двухтысячный номер, а потом двух-с-половиной-тысячный, а потом юбилей у заведующего гаражом, а потом трехтысячный и т.д. Получается, что отвиливать от дежурств по дому он будет часто, а милиции придется работать в сверхурочном режиме. На что, понятно, ни Лужков, ни главный московский милиционер Куликов никогда не согласятся. И вдруг в самый разгар дискуссий главный (нулевой) Титус получил по фельдъегерской почте письмо от самого Владимира Путина с просьбой освободить Третьякова от дежурства. А это хороший знак, подумали остальные Титусы. Даже, может быть, это – новое веяние в работе силовых ведомств. И перенесли ему дежурство. Зато и 2000-й номер вышел в срок! ■

Титус СОВЕТОЛОГОВ 45-й

СКАНДАЛ ВОКРУГ СОЮЗА

Президент Белоруссии резко критикует Россию

Сергей Плетнев

ПРЕЗИДЕНТ Белоруссии Александр Лукашенко по непредсказуемости своих действий уже давно соревнуется с президентом России Борисом Ельциным. Точно так же, как и в России, окружение белорусского лидера постоянно списывает его резкие и неудачные высказывания, несовместимые с президентским статусом, на эмоциональное состояние, которое обостряется при виде каких-то негативных факторов. По всей видимости, белорусский президент не знает середины, и сегодня с той же горячностью, как когда-то критиковал Запад, обрушился с критикой на Россию и ее руководство.

Во время посещения в городе Минске родильного дома № 2 Александр Лукашенко резко критиковал Союзный договор, который должен был быть вынесен на всенародное обсуждение как раз 1 октября этого года. По его мнению, предлагаемый российской стороной проект нового Союзного договора «практически ничем не отличается от ныне действующего».

«Там только заменили «Высший совет Союза» на «Государственный» и так далее. Что от этого изменится? Стыдно сегодня говорить, но этот договор по своей сути и содержанию не соответствует своему названию. О чем дальше можно говорить? Это посмешище, а не договор»,– заявил белорусский президент. Так Александр Лукашенко высказался о работе совместной белорусско-российской группы, которая на протяжении десяти месяцев готовила документ, о ходе работы над которым постоянно ему докладывала.

Одним из поводов для таких резких высказываний президента послужило заявление российского политика Григория Явлинского на канале НТВ о том, что Лукашенко нужно научиться жить по средствам, а России больше не в состоя-нии поддерживать своего союзника.

(Окончание на стр. 5)

НЕВЕРНЫЙ ШАГ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Решение премьер-министра России реанимировать завгаевский парламент образца 1996 года иначе чем абсурдным не назовешь

Алан Касаев,
Илья Максаков

НА ФОНЕ развивающейся в Чечне силовой операции все ждали от российского руководства хотя бы намека на планируемые политические меры по урегулированию северокавказского кризиса. Премьер-министр РФ Владимир Путин уже давно заявил о намерении Москвы сформировать чеченское «правительство в изгнании». Многие советовали ему не создавать очередные «марионеточные» власти. Вчера стало ясно, что Путин из всех возможных вариантов поиска союзников России в Чечне, которые действительно представляли бы в республике влиятельную силу, выбрал наихудший. При этом отнюдь не в скобках следует заметить, что само направление движения правительством избрано правильно: ясно, что после сужения территории Ичкерии за счет равнинных районов вновь актуализируется идея Чеченской Республики – субъекта Российской Федерации. Кто-то эту фактически восстанавливаемую республику должен возглавлять, олицетворять.

От российского премьера в течение всего дня в пятницу ожидали важного заявления по Чечне, ходили слухи, что он встречается в Белом доме то ли с Казбеком Махашевым, то ли с чеченскими предпринимателями. Но, выйдя из своего кабинета, Путин всех изумил заявлением о том, что депутаты чеченского парламента созыва 1996 года, с которыми он и встречался, возобновили свою работу. «Это единственный законный орган власти в Чечне, все остальные органы власти в Чечне легитимны весьма условно, так как избирались не по законам РФ», – сказал премьер. Журналисты не получили ответа на вопрос о том, признает ли правительство РФ легитимность полномочий президента Чечни Аслана Масхадова.

Чуть позже департамент правительственной информации распространил текст заявления Владимира Путина в поддержку инициативы депутатов созыва 1996 года. Премьер также отметил: «Не надо понимать мои слова как объявление моратория на силовое подавление бандформирований. Такого моратория нет и не будет».

Итак, Москва в лице Белого дома (за ним же, совершенно очевидно, стоит Кремль) признала единственно законной властью Чечни парламент образца 1996 года. Несомненно, что в распоряжении принимавших решение лиц были и другие варианты – к примеру, Руслан Хасбулатов или Юсуп Сосламбеков (к слову сказать, у последнего есть собственный оппозиционный парламент, разогнанный в свое время Дудаевым и продолжающий считать себя легитимным). С обоими велись в последнее время интенсивные консультации. Однако Хасбулатов не мог устроить Бориса Ельцина, Сосламбеков же, по всей видимости, поставил невыполнимые условия – например, одновременное с признанием своих полномочий Москвой прекращение воздушной операции и отвод российских войск.

Напомним, кто же такие «чеченские депутаты-96». В октябре 1995 года в условиях, когда в Грозном стояли федеральные войска, а Москва уже подготовилась к назначению на должность премьер-министра чеченского правительства Доку Завгаева, бывший Верховный совет Чечено-Ингушетии сам себя реанимировал и провел свое первое после разгона дудаевцами в 1991 году заседание. Причем против возобновления его деятельности выступили не только силы сопротивления, но и московские ставленники Умар Автурханов и Саламбек Хаджиев. Затем последних перевели в Москву, а промосковские власти в Чечне возглавил Доку Завгаев. В июне 1996 года вместе с выборами президента РФ он провел и выборы двухпалатного Национального собрания Чечни, костяк которого составили все те же разогнанные в 1991 году депутаты. Это голосование Завгаев провел в то время, как российская делегация в Назрани на переговорах с сепаратистами имела реальные шансы остановить войну в Чечне. Даже представители Москвы уговаривали Завгаева не проводить парламентские выборы, но это произошло, после чего были возобновлены бомбардировки чеченских сел, в августе 1996 года боевики захватили Грозный, а затем были подписаны Хасавюртовские соглашения.

Теперь о самих выборах в июне 1996 года. Путин утверждает, что они проводились по российским законам. Может быть, президентские и парламентские выборы 1997 года, в результате которых Чечню возглавил Аслан Масхадов, и были не совсем согласованы с российским законодательством, но тогда голосование было действительно более или менее всенародным и даже относительно справедливым, что было зафиксировано наблюдателями ОБСЕ. В июне же 1996 года в Чечне были открыты лишь несколько декоративных избирательных участков в Грозном, на которые никто не шел. В любом другом населенном пункте республики избиратели при всем своем желании не могли принять участие в голосовании. Но завгаевская администрация настолько перестаралась, что Чечня отдала за Бориса Ельцина едва ли не больше всех других субъектов РФ голосов. Вывод относительно законности избрания чеченского парламента 1996 года очевиден.

Однако факт остается фактом, и Москва сделала своими партнерами именно этих «народных избранников». Среди персон, удостоившихся внимания Владимира Путина, – спикеры обеих палат парламента-96 Али Алавдинов и Амин Осмаев, а также действующий депутат Госдумы от Чечни Ибрагим Сулейменов. Первым делом они сделали то, чего не сделал Масхадов, – выразили «искреннее сожаление и соболезнование горю дагестанского народа», пострадавшему от агрессии со стороны чеченских боевиков. Кроме того, новоявленные «законные власти» Чечни обратились с отдельными обращениями к россиянам, чеченцам, а также главе государства Борису Ельцину. Как оказалось, все эти документы были приняты аж 20 сентября. 10 дней в обстановке строжайшей секретности готовилась вчерашняя встреча.

Тем не менее в обращении к президенту РФ депутаты-96 просят главу государства оказать помощь и содействие в нормализации обстановки в Чеченской Республике, а также обеспечить соблюдение конституционных прав чеченцев, поскольку больше им «обращаться не к кому». Кроме того, парламент Чечни созыва 1996 года намерен сформировать правительство республики, костяк которого составят сами же депутаты.

Таким образом, теперь Москве предстоит выбрать главу исполнительной власти Чечни. От того, кто им станет, зависит очень многое. Предложение Аслану Масхадову возглавить промосковское правительство пока находится в области фантастики. С другой стороны, это действительно выглядело бы хоть как-то продуманным ходом. Может быть, глава Дагестана Магомедали Магомедов вез на несостоявшуюся встречу с Масхадовым в Хасавюрт именно это предложение? Сомнение в истинности последнего предположения заключается в том, что со времени выборов президента, которые Россия де-факто признала, Масхадов окончательно потерял власть, и любая степень его повторного признания Москвой будет означать для него и юридическую ее потерю.

Абсурдность нынешнего решения Кремля, скорее всего просто озвученного Путиным, очевидна. Представьте себе, что глава правительства сегодня взял бы и объявил единственно легитимной властью России... распущенный знаменитым Указом 1400 Верховный Совет РСФСР. Но стратегический выбор на вычленение из нынешней Ичкерии российской республики Чечня, скорее всего, единственно верный. ■

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ КОМПРОМАТА Кто кого в чем обвиняет — 2 стр.

ИЗ БАНДИТОВ В ДЕПУТАТЫ Преступники из Екатеринбурга создают собственные партии — 3 стр.

ГЛАВНЫЙ БЮДЖЕТОБЛЮСТИТЕЛЬ Александр Жуков в дискуссии о главном финансовом законе России — 4 стр.

АТОМНАЯ АВАРИЯ В ЯПОНИИ Такого здесь не было со времен ядерных бомбардировок — 6 стр.

«РАЗГРОМ ХРАМА В ПАСХАЛЬНУЮ НОЧЬ» Премьера гигантского полотна Ильи Глазунова в «НГ» — 8 стр

ЕЛЬЦИН, ПУТИН, БЕРЕЗОВСКИЙ И ДР. Сентябрьский рейтинг самых влиятельных политиков России — 9 стр

А ЕЩЕ – МЕЖДУНАРОДНОЕ И СУББОТНЕЕ Какие приложения будут у «НГ» в 2000 году — 10 стр

СЕРГЕЕВ ИЛИ КВАШНИН? Кто и почему хочет поменять министра обороны России — 11 стр

БЕЗВИЗОВЫЙ ВЪЕЗД В РОССИЮ НАДО ЗАКРЫТЬ В потоке мигрантов к нам приходят террористы — 12 стр

ЕЛЬЦИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ Достаточно ли оснований считать ее легитимной? — 13 стр

ЗВЕЗДЫ ЛЮБЯТ СЕБЯ Знаменитые телеведущие о лучших и худших программах недели — 14 стр

ДОМ, В КОТОРОМ ДЕЛАЮТ «НГ» Загадочное место на Мясницкой улице — 16 стр

СОБЫТИЯ И ПРОИСШЕСТВИЯ

В лагерях беженцев уже умирают и рождаются

ПОТОК беженцев в Ингушетию возрастает. Судя по высказываниям представителей федерального Центра, приезжающих в республику, в Москве не ожидали столь масштабных последствий от бомбардировок баз чеченских бандформирований. Так, по словам руководителя Федеральной миграционной службы Владимира Каламанова, ФМС исходила из расчета оказать помощь 20 тыс. беженцев, но их, возможно, уже более 60 тысяч. Органы ФМС в республике начали регистрацию жителей Чечни, правда, пока без определения их статуса. Пока же, как сказал то ли с иронией, то ли всерьез один из сотрудников местной миграционной службы, их статус представляет что-то среднее между определениями «беженец» и «вынужденный переселенец». Здесь ожидают, что количество беженцев из Чечни уже в ближайшее время может возрасти в 2–3 раза. Помимо того, что разбиваются палаточные городки, правительство РИ распорядилось провести инвентаризацию всех недостроенных и заброшенных строений, которые можно быстро подготовить для временного размещения людей. Минздрав республики организовал передвижные бригады медиков, медпункты созданы в палаточных городках. Кстати, в последних зарегистрированы первое рождение ребенка и первая смерть. Власти, обеспокоенные общественной безопасностью, запретили въезд в республику и выезд из нее автотранспорта после 22 часов.

Абу ГАДАБОРШЕВ

«Белые колготки» воевали в Дагестане

ЖЕНЩИНЫ-СНАЙПЕРЫ воевали на стороне ваххабитов во время боевых действий в селах Карамахи и Чабанмахи. Сегодня это уже достоверно известно сотрудникам следственно-оперативных групп, работающих в Буйнакском районе. Пленные ваххабиты на допросах рассказывают, что среди них были наемницы из Прибалтики, Украины и Азербайджана. Точное число «белых колготок», принимавших участие в боевых операциях в Дагестане, пока не установлено. Двух нашли в Кадарском районе. Тело первой обнаружили возле фермы в селе Карамахи. По словам начальника временного пресс-центра МВД Игоря Короткова, наемница родом из Прибалтики. Она скрытно передвигалась через капустные поля и действовала до поры незамеченной. Вторую, украинку, при штурме застрелили омоновцы. И той и другой около 28–30 лет. Третью, азербайджанку, задержали при попытке уйти из Кадарского анклава под видом местной жительницы. Сейчас с ней активно работают следователи. Уже известно, что именно эта женщина уничтожила в Карамахи российскую зенитную установку. От попадания снайперской пули в бензобак полностью сгорел военный «Урал», в котором и находилась пушка. Следствие полагает, что азербайджанка активно сотрудничала с боевиками еще во время конфликта в Чечне, но тогда наемнице удалось уйти.

Абдулла ДАРГО
Махачкала

Дипакадемии МИД РФ – 65 лет

НА РУБЕЖЕ нового тысячелетия особенно остро встает вопрос о том, каким будет мир с точки зрения международных отношений. Есть ли надежда, что в будущем прекратятся военные катаклизмы, что человечество станет богаче не только материально, но и духовно, что в мировом сообществе произойдут изменения, которые принесут позитивные результаты? Ответами на эти вопросы были заняты участники проходящих в Москве мероприятий по случаю 65-летнего юбилея Дипломатической академии МИД России. Они же стояли в центре прошедшего вчера по этому поводу торжественного заседания. В юбилейные дни актовый зал Дипакадемии вообще стал трибуной для многих политиков из России и зарубежных стан, высказывавших свое мнение по вопросу о развитии международных отношений и системе мироустройства в XXI веке.

В качестве почетных гостей на торжественном заседании присутствовали вице-премьер правительства РФ Валентина Матвиенко, заместитель руководителя администрации президента Сергей Приходько, первый заместитель министра иностранных дел России Александр Авдеев, ветеран советской и российской дипломатии, бывший посол в США Анатолий Добрынин, бывший посол в Японии, Китае и ООН Олег Трояновский, главный редактор «Независимой газеты» Виталий Третьяков и другие. На торжественном заседании были оглашены приветствия, поступившие в адрес Дипломатической академии МИД РФ от президента Бориса Ельцина и председателя правительства Владимира Путина.

Виктор СОКОЛОВ

Баллистическая ракета на площади Тяньаньмэнь

СЕГОДНЯ – 50-летний юбилей установления дипломатических отношений между СССР и Китайской Народной Республикой. Москва признала Пекин на второй день существования нового государства на китайской земле, которое было провозглашено 1 октября 1949 года. Прием в российском посольстве по этому поводу, как ожидается, должен посетить премьер Госсовета Китая Чжу Жунцзи. Нельзя не вспомнить, что в лучшие годы «великой дружбы» на подобные события в Пекине из Москвы приезжали высшие руководители. В китайской печати целиком или полностью приводится интервью Бориса Ельцина агентству «Синьхуа». В нем российский президент отмечает, что отношения с Китаем – один из главных самостоятельных приоритетов для России и что фундамент наших экономических отношений по прочности можно сравнить с Великой китайской стеной.

Вчерашние празднества в Пекине подтвердили репутацию Китая как устроителя самых грандиозных торжеств в мире: речь прежде всего о фейерверках (тем более что они были изобретены столетия назад именно в Китае) и о живых картинах, и прочих шествиях на самой огромной площади мира Тяньаньмэнь, где собралось до полумиллиона человек.

Впервые за 15 лет в Пекине был проведен военный парад, где главным героем оказалась баллистическая ракета китайского производства «Дунфэн-31», способная долетать до Лос-Анджелеса. Состоялся также демонстрационный полет эскадрильи Су-27.

Дмитрий КОСЫРЕВ

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» ПРОТИВ «НГ»

Иван Отдельнов

В ПОНЕДЕЛЬНИК в Пресненском суде Москвы должно состояться слушание по иску телекомпании «Совершенно секретно» к «Независимой газете». Иск подписан главой «СС» Артемом Боровиком. Предмет иска – статья телеобозревателя «НГ» Екатерины Барабаш о конфликте между ВГТРК и «Совершенно секретно». Оспариваются процитированные в статье Барабаш слова руководителя ВГТРК Михаила Швыдкого, якобы «не соответствующие действительности и порочащие деловую репутацию телепрограммы «Совершенно секретно».

Надо сказать, что статья Екатерины Барабаш в «НГ» написана по всем правилам журналистики: сначала описывается суть коллизии, затем излагаются претензии «Совершенно секретно» к ВГТРК, а после этого – претензии ВГТРК к «СС». Последние – вообще в прямой речи г-на Швыдкого.

Что, по мнению журналиста Боровика, должна была сделать «НГ»? Ограничиться изложением позиции только одной стороны?

Если вы недовольны словами г-на Швыдкого, а он, насколько мы поняли, связавшись с ним, от своих слов не отказывается, представьте иск прямо ему. И уж если выиграете – тогда «НГ» неизбежно опровергнет слова председателя ВГТРК. Нет, избирается более изощренный метод: через суд обязать «НГ» опровергнуть слова, не принадлежащие самой газете, или ее сотруднику, или ее автору. Сама формулировка предлагаемого опровержения абсурдна: «Сведения, распространенные председателем ВГТРК Михаилом Швыдким в «Независимой газете» в статье Екатерины Барабаш...» Стоит вдуматься в эту фразу тем, кто владеет русским языком.

Михаил Швыдкой в настоящее время находится за пределами России и вернется в Москву лишь 4 октября. ■

«НГ» В ИНТЕРНЕТЕ

РОВНО месяц и один день выходит сетевая версия «Независимой газеты». Как помнят читатели, нам сразу грех было жаловаться на невнимание к себе жителей Интернета. По рейтингу «Rambler» сайт «НГ» сразу же вошел в первую двадцатку самых посещаемых сайтов в разделе «СМИ». Но на первых порах мы, занимая сначала 17-е, а затем 14-е место, отставали от Интернет-версий трех классических газет, чьи сайты к моменту нашего старта уже имелись в сети, – от «Комсомольской правды», «Московских новостей» и «Известий». Остальные участники этого рейтинга – либо собственно сетевые издания, либо сетевые ленты информационных агентств.

За сентябрь прогресс налицо. По данным на 19 часов 25 минут 30 октября и при постоянной тенденции к росту посещаемости нашего сайта, Интернет-версия «Независимой» прочно закрепилась на 13-м месте (а в ближайшие дни скорее всего перейдет и на 12-е), оставив далеко позади себя «Известия» и вплотную приблизившись к уже год живущим в сети «Московским новостям». Разрыв с «Комсомольской правдой» значительно сократился.

Число посетителей сайтов за сентябрь:
«КП» – 133 874 (6-е место)
«МН» – 67 396 (11-е место)
«НГ» – 62 871 (13-е место)
«Известия» – 52 238 (14-е место). ■

Машины МЧС везут гуманитарную помощь

ВЧЕРА из Москвы в Дагестан отправился сводный автомобильный отряд Министерства по чрезвычайным ситуациям России с грузом гуманитарной помощи. Она будет распределена среди населения республики, пострадавшей от чеченских боевиков.

Из Москвы выдвинулись 17 машин. В Воронеже к автоколонне присоединится еще 27 «КамАЗов». Планируется, что в Махачкалу прибудет 170 тонн груза – продовольствие, медикаменты, палатки и теплая одежда. Гуманитарную помощь жителям Дагестана выделили правительство Москвы и еще 8 областей: Московская, Владимирская, Воронежская, Костромская, Курская, Липецкая, Нижегородская и Тамбовская. Как сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-службе МЧС России, примерная дата прибытия автоколонны – 5 октября.

Вчера же в Моздок (Северная Осетия) прилетел транспортный самолет Министерства по чрезвычайным ситуациям Ил-76. Он вылетел 1 октября в 9.46 утра из аэропорта в Раменском. На борту лайнера находится 5 модулей полевого многопрофильного госпиталя Всероссийского центра медицины катастроф «Защита». Кроме госпиталя, в самолете находятся 4 тонны медикаментов и перевязочных материалов и 19 врачей. После приземления в Моздоке весь груз на «КамАЗах» отправили в Ингушетию, в район станицы Слепцовская, на границу с Чечней. Дислоцироваться госпиталь будет недалеко от линии фронта.

Анна НОВОСЕЛЬСКАЯ

Задержана банда торговцев драгоценностями

ГРУППУ бандитов с драгоценными камнями на сумму 144 миллиона долларов задержали на днях оперативники Главного управления по борьбе с организованной преступностью (ГУБОП) МВД России.

Как сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-службе ГУБОП, совместными усилиями борцов с организованной преступностью и сотрудниками Следственного комитета при МВД России при продаже партии природных драгоценных камней на сумму около 16 млн. долл. в московском офисе фирмы ЗАО «Беларус-Диаманд» были задержаны президент вышеназванной фирмы, житель Москвы. Он еще с 1993 года находился в федеральном розыске. Задержали также его заместителя, проживающего в Зеленограде, и еще одного москвича, учредителя ЗАО «Беларус-Диаманд».

Во время обыска у трех бандитов сыщики нашли еще несколько партий драгоценностей весом в несколько десятков килограммов и множество ювелирных украшений. Среди них – три уникальных камня: сапфир стоимостью 4 млн. долл., александрит ценой в 4,2 млн. долл. и изумруд, который оценили в 8,8 млн. долл. Основная часть изъятых камней добыта на Урале.

Как сообщили корреспонденту «НГ» в пресс-службе ГУБОП, эту преступную группу оперативники «разрабатывали» в течение года. Сейчас возбуждено уголовное дело по ст. 191 ч. 2 УК РФ «Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга».

Анна МОХОВА

КОРРУПЦИЯ: ФИГУРАНТЫ И ИХ «ДЕЯНИЯ»

Пока правоохранительные органы проводят расследования, журналисты и политики выносят обвинения

Николай Ульянов

В РЕЗУЛЬТАТЕ не утихающего уже более месяца скандала, инициированного некоторыми работниками Генпрокуратуры РФ и рядом западных СМИ, репутация России в глазах мирового сообщества оказалась в значительной степени подорванной. Под вопросом выделение РФ очередных траншей кредита МВФ. В то же время список фигурантов скандала непрерывно расширяется. «НГ» в схематичном виде попыталась выделить основных российских и зарубежных персонажей скандала, а также инкриминируемые им (пока в основном средствами массовой информации) деяния.

Читатель, вероятно, отметил, что в вышеприведенном списке фигурантов коррупционного скандала, разразившегося на Западе вокруг банковских счетов известных российских политиков и чиновников и экспортированного оттуда в нашу страну, преобладают люди, входящие в ближайшее окружение Бориса Ельцина, не говоря о том, что он сам этот список и возглавляет.

Такому положению дел может быть дано два объяснения. Первое – в Кремле (в широком смысле) воруют больше, чем в других местах. Такая точка зрения преподносится в основном российской прессой, ориентированной на Юрия Лужкова и его товарищей. Второе объяснение – одна из противоборствующих сейчас политических команд раньше другой взяла на вооружение «коррупционный» прием, основательнее подготовилась к предвыборной информационной войне. Насколько основательнее, что подключила к ней ведущие западные СМИ. Необходимо признать, что если Кремль и не проиграл первый этап информационной войны, то позиции его заметно пошатнулись. Окружению Ельцина приходилось постоянно оправдываться, а Юрий Лужков и в России, и за границей постоянно подчеркивает небезосновательность обвинений в адрес Кремля и требует серьезного разбирательства.

Есть и другая точка зрения. Кремль до последнего пытался договориться со своими политическими оппонентами не использовать «коррупционную» карту (об этом, в частности, шла речь на встрече Путина с Лужковым и Примаковым) и посему со своей стороны не выплескивал в СМИ всего имеющегося в его распоряжении компромата на противников. Теперь, после провала попытки договориться с Лужковым о ведении «чистой» предвыборной борьбы, можно ожидать мощного потока разоблачений в адрес столичного градоначальника и в не меньшей степени его новых друзей – Шаймиева, Примакова, Аушева, Рахимова и др. Тем более, как показывает приведенный нами список «компромата оптом», порочащие сведения уже оформлены на всех или почти всех известных политиков и бизнесменов, причем вполне качественно – здесь, очевидно, поучаствовали сотрудники большинства российских спецслужб.

Таблицы составлены Сергеем Правосудовым и Дмитрием Горностаевым. ■

Таблица 1

Российские фигуранты скандала

Имя, фамилия	*Данные о личности*	*В каком качестве фигурирует*	*Источник сведений*
Борис Ельцин	Президент России	Имеет кредитную карточку в «Банко дель Готтардо», которая была открыта магазином одежды «Ла Феи ди Массаньи»	«Корьерре делла сера»
Татьяна Дьяченко	Дочь и советник президента России	Имеет такую же кредитную карточку, за один день потратила 20 миллионов итальянских лир	«Корьерре делла сера»
Александр Коржаков	Бывший начальник Службы безопасности президента России	Имеет такую же карточку	«Корьерре делла сера»
Павел Бородин	Управляющий делами президента России	Получил от Паколли (см. таблицу 2) деньги, часы и брошь с бриллиантами и 15 миллионов долларов в виде взяток за заключение с компанией «Мабетекс» контракта на ремонт Кремля	«Корьерре делла сера»
Леонид Дьяченко	Зять президента России	Имеет два счета в отделении «Бэнк оф Нью-Йорк» на Каймановых островах, на которых размещены два миллиона долларов	Ряд печатных изданий США
Борис Березовский	Бывший исполнительный секретарь СНГ	Учредитель фирм «Андава» и «Форус», которые «выкачали» из Аэрофлота 200 миллионов долларов	Ряд российских печатных изданий
Юрий Скуратов	Бывший генеральный прокурор Российской Федерации	Не заплатил за 13 костюмов, которые были сшиты в 1997 году на деньги администрации президента. Паколли заявил, что Фелипе Туровер (который рассказал о карточках Ельцина) присвоил деньги «Банко дель Готтардо» и, чтобы уйти от правосудия, дал взятку Скуратову, чтобы тот начал следствие по делу компании «Мабетекс»	Ряд российских печатных изданий
Владимир Устинов	И.о. генерального прокурора Российской Федерации	Получил от Павла Бородина квартиру в Москве стоимостью 500 тысяч долларов	Слова Юрия Скуратова
Юрий Демин	Главный военный прокурор Российской Федерации	Получил от Павла Бородина квартиру стоимостью 500 тысяч долларов	Слова Юрия Скуратова
Юрий Лужков	Мэр Москвы	Купил в Германии жеребца стоимостью 150 тысяч марок. Обеспечивал государственными заказами фирму своей жены Елены Батуриной	Немецкая пресса и российское телевидение
Андрей Батурин	Руководитель одной из московских строительных фирм, однофамилец супруги Юрия Лужкова	Получал деньги от компании «Мабетекс»	Авторская программа Сергея Доренко (ОРТ)

Таблица 2

Зарубежные фигуранты скандала

Имя, фамилия	*Бэкграунд*	*В каком качестве фигурирует*	*Источник сведений*
Беджет Паколли	Гражданин Швейцарии, по происхождению косовский албанец, президент компании «Мабетекс»	Обвиняется в том, что якобы давал взятки с целью получить контракт на реконструкцию Кремля и других зданий, находящихся на балансе администрации президента РФ	Газеты «Корьерре делла сера», «Нью-Йорк таймс» и др., ссылка на правоохранительные органы Швейцарии
Франко Фенини	Гражданин Швейцарии, бывший служащий «Банко дель Готтардо», специализировавшийся на советских долгах, а затем – финансовый советник «Мабетекс Проджект Инжиниринг»	Утверждается, что его жена владеет магазином, на адрес которого высылались счета по кредитным картам, якобы выписанным на имя президента Ельцина, членов его семьи и ближайшего окружения	Газета «Уолл-стрит джорнэл», ссылка на следователей в Швейцарии
Томас Рени	Глава «Бэнк оф Нью-Йорк»	Утверждается, что через счета, открытые в «Бэнк оф Нью-Йорк» на имена членов президентского окружения, отмывались миллиарды долларов из России	Большинство крупных качественных американских газет. Но эксклюзивная информация в основном в «Нью-Йорк таймс», «Ю-Эс-Эй тудей»
Лоуренс Саммерс	Министр финансов США	Республиканцы обвиняют его в том, что он знал о коррупции в России и отмывании денег, но не обеспечил в нужный момент должного контроля за экономической помощью, которая идет Москве напрямую из США, через МВФ и др. международные финансовые организации	То же самое
Люси Эдвардс	Вице-президент Лондонского отделения «Бэнк оф Нью-Йорк»	Утверждается, что она помогла своему мужу открыть счет на фирму «Бенекс», через который отмывались деньги из России	Американские газеты (те же), со ссылкой на ФБР. Это подтвердил на слушаниях в конгрессе США глава «Бэнк оф Нью-Йорк» Томас Рени
Петр Берлин	Муж Люси Эдвардс, предприниматель из Нью-Джерси, русского происхождения	Утверждается, что с 1996 года через счет, открытый им для компании «Бенекс», прошло более 7,5 млрд. долларов; также якобы он открыл подобный счет для Бенекс уорлдуайд» в нью-йоркском «Рипаблик нэшнл бэнк»	Первое подтвердил Томас Рени, второе – косвенно юрист «Рипаблик нэшнл бэнк» Энн Виталь; по ее словам, банк проинформировал соответствующие структуры о чрезмерной активности счетов «Бенекс» (компьютерная система банка обратила внимание на счет, на который из России за месяц поступило 4 перевода на общую сумму 22 млн. долларов)

Документ

КОМПРОМАТ ТЕПЕРЬ ПРОДАЮТ ОПТОМ

Григорий Нехорошев

Серия так называемых журналистских расследований может в ближайшее время пополниться новыми сенсациями. Всего за 50 тысяч у.е. мне недавно предложили купить все нижеперечисленное оптом. Такая низкая стоимость объясняется скорее всего тем, что некоторые «материалы» утратили свою актуальность. Поначалу я хотел прокомментировать этот список, но коллеги посоветовали этого не делать. Чтобы не потерялась свежесть. Орфография и пунктуация сохранены.

Материалы:
Расшифровка пейджинговых сообщений Кожокина.
Справка по Banque Unexim Suisse
Расшифровка пейджинговых сообщений Коха.
Подборка материалов прессы.
Расшифровка пейджинговых сообщений О. Бойко.
Расшифровка тел. разговоров Хуго Эриксенн.
Расшифровка тел. разговоров Лены Эриксенн.
Расшифровка тел. разговоров Лены Эриксенн по поводу интервью с В.О.
Расшифровка пейджинговых сообщений Невзлина.
Справка по Альфа.
О стратегии группы.
Справка по Лужкам.
Справка по Онэксиму (негатив).
Справка по Березе.
Аналитический материал по спецслужбам коммерческих структур.
Справка по Наумченко М.
Справка по Будбергу А.П.
Справка по Шакирову Р.С.
Справка по Чубайсу.
Справка по Онэксиму (негатив).
Короткий разговор В.О. с Евтушенковым.
Расшифровка разговоров раб. тел. Евстафьева.
Где живет московская элита? (Вересаева,6)
Контакты Евтушенкова.
Справка по Евтушенкову.
СПРАВКА в отношении Евтушенкова В. П. и его противоправной деятельности.
Список посетителей Фонда «Центр защиты частной собственности».
Список имеющихся фотографий?
Справка по средствам ГТК в Банка.
Запись разговора Гуся, Замани + 2 неизв. о бензиновом бизнесе.
Связи Евстафьева.
Дело «Интерфининвеста».
Материалы по Риге и по «Азоту»
Иордан – проблемы с визой.
БИЗНЕС МОЛОДОГО ЯНКИ НА ЗЕМЛЕ ПРЕДКОВ (Общая газета 26.02.98г.)
Справка по Иванишвили.
Справка по проектам Иордана.
Тел. разговор Т.Д. и БАБа
Расшифровка разговоров раб. тел. Коха. (разговор с В.О.)
Справка по Капуро (его связи и тел. разговоры)
Негатив по Онэксиму – ВПК.
Анализ тел. разговоров с Коха.
Справка по Кожокину.
Анализ некоторых тел. разговоров Кожокина.
КОММЕРЧЕСКИЕ БАНКИ: КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ (Аналитический материал).
Анализ тел. разговоров Кожокина
Расшифровка тел. разговоров Коха (рабочий)
Расшифровка тел. разговоров Коха (рабочий) Кох – Иванишвили
Анализ тел. разговоров Коха (рабочий)
ПРАВОНАРУШЕНИЯ И КОРРУПЦИЯ В ГОССТРУКТУРАХ
Контакты Коха.
Расшифровка тел. разговоров Лысенко, (много)
Докладная записка зарубежного агента.
К ВОПРОСУ О ЛОББИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКА «МЕНАТЕП»
Расшифровка тел. разговоров Колерова.
Расшифровка тел. разговоров Кожокина. (домашний) (разговор с В.О.)
Расшифровка тел. разговоров Кожокина. (домашний)
Справка по «Модус-Вивендис»
Справка по «Монтес Аури»
СПРАВКА в отношении НИКОЛЬСКОГО Б.В. (Вересаева,6)
СПИСОК ЛИЦ, ВЫЛЕТЕВШИХ 15.08.97 Г. ИЗ МОСКВЫ В НИЦЦУ ПО ЛИНИИ ОНЭКСИМ-БАНКА
О ситуации вокруг Национального резервного банка (Аналитический материал).
СБ Онэксима.
Связь Пархаев – В.О.
О «письме тринадцати». (Аналитический материал)
Вопросы для проверки по фигуранту «Защитник» (Капура). Варианты связи
Капура С.М.
Справка по В.О.
Расшифровка тел. разговоров В.О. (рабочий)
Справка по В.О.
Справка по В.О. с делом «Азота»
Расшифровка тел. разговоров Лены Эриксенн. (про Лужки)
Связи Коха
Связи Коха. +тел разговоры.
Материал по делу Коха.
Об итогах приватизации «Связьинвеста» (Аналитическая справка)
Расшифровка тел. разговоров Капура.
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА в отношении «Онэксим-банка».
СПИСОК связей Евтушенкова В.П.
Кох–Евстафьев–Вексельберг–Фридман–Авен (Аналитическая справка)
Лица, (визитеры) посещавшие Фонд «Центр защиты частной собственности»
Досье на все крупные преступные группировки
Материал по ворам в законе
Список фирм и банков контролируемых ОПГ
Наша мафия в Европе (аналитический материал)
Столичный банк сбережений (информация)
Справка по Менатепу
Справка по Ходорковскому
МНБ
Стремление Онэксима к алмазному рынку России (аналитическая записка)
Приоритетные направления Онэксима
Дача Чубайса
Материалы по Сиданко
Чубайс – дети
Связи Хинштейна
Справка на Борщевского М.Ю.
Справка по Гозману Л.Я.
Связь Гозмана – В. Свердлов
Справка на Платонова В.Ю. (влиятельное лицо в окружении Чубайса)
Справка по Иванишвили Б.Г.
Справка по Коху
Справка по Овчинскому В.С. (помощник министра МВД)
Справка по Рушайло В.Б.
Справка по Сунцову М.В. (аппарат МВД)
Связи Рушайло
Справка по Боровику А.Г.
Связи Боровика
Расшифровка тел. разговоров Хуго Эриксенна (норвежский журналист) по поводу публикации книги Коржакова.
Справка по «Сервине».
P.S. Общее количество файлов – 278 объем – около 20 мг. байт.

НЕ ДЛЯ ПЕЧАТИ

КАРТ-БЛАНШ

Евгений Ламихов

ДЫХАНИЕ «НЕЗАВИСИМОЙ»

История газеты глазами читателя

№2000

С ДЕТСТВА нас приучали к тому, что все основные события фиксируются прессой – газетами, журналами. Однако стоит оглянуться назад лет на пять–десять (не говорю уже – на двадцать) – и оказывается почти невозможно установить, что же тогда происходило. Речь даже не о том, что было на самом деле, а о том, что писали в тот период в газетах. Еще в школьном возрасте я столкнулся со всякого рода препонами и запретами на освещение целых пластов прошлого. А поскольку на мою жизнь выпало несколько исторических изломов, то ощущение неполноценности информации сопровождало меня долгое время.

На рубеже 80–90-х гг. меня заинтересовали новые периодические издания, их отклик на происходящее. Я понимал, что будет очень интересно почитать эти издания через какое-то время. Уже существовавшие газеты и журналы, несмотря на произошедшие в них перемены, интересовали меня меньше. Они сохраняли инерцию старого, а инерция, как известно, самая труднопреодолимая вещь.

«Независимая газета», естественно, сразу привлекла к себе внимание, особенно в связи с декларированной независимостью. Захотелось проверить: хватит ли у газеты дыхания, чтобы договорить фразу до конца, или на третьем-четвертом слове все оборвется. И мое собрание «Независимой» (хочу напомнить: за каждым номером нужно было ходить, подписки тогда не было!) превысило четыре сотни номеров – а это значит, что до поры до времени я в ней не разочаровывался и получал тот отзвук, на который надеялся.

Пожалуй, самым важным в «НГ» было то, что на ее страницах стали выступать мыслящие люди, которые пишут не под чью-то диктовку и не ради того, чтобы просто высказаться. Чувствовалось, что у авторов есть своя система мировосприятия. Когда материалы таких людей – разных по убеждениям – сходятся в рамках одного издания, возникает ощущение небанальности, а значит – важности его для твоей жизни. Это обстоятельство заставляло меня идти за свежим выпуском, возвращаться к предыдущим номерам, анализировать, проверять прогнозы...

В 1992 г., с началом реформ, в прессе началось перетекание от действительного к желаемому, проявилась ангажированность. «Независимая» создавала у меня ощущение недоговоренности, оборванности фразы на полуслове: я-то вижу, что происходит, а пишущий этого не договаривает. Когда это явление сделалось устойчивым, потребность в каждом номере газеты у меня стала исчезать. Грустно было это сознавать, но между мной и газетой возникла весьма заметная дистанция.

Я допускаю, что случившиеся перемены были формой выживания газеты – ведь именно тогда для печатных изданий встал вопрос: жизнь или кошелек?! Вполне возможно, что смягчение акцентов, даже некоторое лукавство были способом ответить на этот вопрос. Но, с другой стороны, мы должны быть благодарны за то, что газета сохранилась. Было бы страшно обидно, если бы «Независимая газета» чего-то не вытерпела и в результате исчезла. Наверное, ее пути не были прямыми, но ведь и человек никогда не ходит по прямой...

Как бы то ни было, мои отношения с «НГ» пресеклись. Хотя ее позиция по поводу важнейших событий меня интересовала всегда. Я хотел знать, что пишет газета, скажем, по поводу событий 3–4 октября 1993 г. или о начавшейся чеченской войне и т.д. Наши мнения чаще всего совпадали, но газета не «цепляла» меня, как это было в 1991-м.

В течение некоторого времени мне подсовывал «Независимую» мой приятель, который читал ее регулярно, что-то я просматривал, что-то мы с ним обсуждали. И вот с конца 1997 г. я стал заглядывать в газету гораздо чаще. Начал, естественно, с того, что тщательно присмотрелся, ища следы заказа владельца газеты, о чем очень много говорили, и пришел к заключению, что явной ангажированности у «Независимой» нет. Кроме того, я стал наблюдать знакомое по прошлым временам явление: об интересующем меня событии нет ничего ни на радио, ни на телевидении, а в «НГ» есть. А уж в периоды, когда телевидение начинает вешать нам лапшу на уши в немереных количествах, газета оказывалась просто отдушиной в атмосфере нагнетаемого идиотизма. Так с первой половины 1998 г. я вернулся к регулярному общению с «Независимой газетой».

Здесь следует упомянуть о приложениях. Среди них определить приоритеты мне совсем легко. У меня есть такая шутливая самоидентификация – «исполняющий обязанности реликтового книгоящера». Поэтому на первое место среди приложений я ставлю, конечно, «Ex libris». Особняком стоят «Фигуры и лица». Именно с этого приложения возобновился мой интерес к «Независимой газете». «Фигуры и лица» сразу привлекли к себе внимание и сделали мой интерес к газете постоянным. Благодаря им, кстати, в значительной степени поддерживается высокий уровень «НГ» в целом.

Я убедился, что она сохранила марку и продолжает соответствовать своему девизу. В достоинство газете, какая она есть теперь, ставлю то, что она представляет весьма разнообразный круг специалистов, партийных деятелей, политологов, мыслителей. На мой взгляд, сегодня крайне важно не пренебречь какой-то точкой зрения, не вычеркнуть ее просто потому, что не хочешь о ней знать. В этом смысле я считаю «Независимую газету» самым сбалансированным нашим изданием. И еще один важный для меня момент. Осенью прошлого года, после печального 17 августа, когда казалось, что страна сошла с ума, именно благодаря «Независимой» я сумел ощутить, что это не так, возникло пространство, в котором я мог быть свободным от окружающего безумия...

Две тысячи номеров – показатель стабильности. Желаю – в приложение к ней – высокого мастерства. ■

ДУМА ЗАНЯЛАСЬ НЕФТЬЮ

Парламентарии выразили своеобразное недоверие правительству

Иван Родин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА высказала вчера своего рода недоверие правительству, отказавшись одобрить во втором чтении два законопроекта, передающих под действие Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции» два нефтяных месторождения в Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах, из-за того, что кабинет министров не смог предоставить информацию об успехах на других подобных месторождениях. Впрочем, устная информация представлена была – точно так же, как и заверения в том, что два новых участка недр, подпадающие под закон о СРП, не выходят за рамки разрешенной квоты в 30% разведанных запасов нефти в России. Депутаты устным заявлениям не поверили и перенесли повторное обсуждение законопроектов на 19 октября.

В этот день, кстати, и начинается серия очередных пленарных заседаний нижней палаты после двух недель работы в избирательных округах. Заседаний в октябре будет всего шесть. Одно из них – по предварительным прикидкам, 20 октября – фактически полностью будет посвящено обсуждению в первом чтении согласованного проекта бюджета на 2000 год. Вокруг него вчера продолжались споры на трехсторонней согласительной комиссии, которая уже нашла дополнительные 21,7 млрд. руб. – правда, пока только на бумаге. Как сообщил вчера первый вице-спикер Думы Борис Кузнецов, если бюджет-2000 будет одобрен 20 октября, то его второе чтение может состояться уже через девять дней.

На первом же октябрьском заседании Государственной Думы, кроме двух уже упомянутых законопроектов о нефтяных участках, будут рассмотрены еще пять месторождений – два из которых, кстати, золоторудные, а остальные – снова нефтегазовые. Так что можно предположить, что 19 октября на Охотском ряду состоится серьезный разговор о распродаже российских богатств. ■

«ЕДИНСТВО» И НДР ПОКА ЕЩЕ НЕ ЕДИНЫ

В ответ на 13 условий НДР губернаторы выдвинули свой ультиматум

Лидия Андрусенко

СИТУАЦИЯ, сложившаяся вокруг объединения НДР с «Единством», напоминает скандал в благородном семействе. Казалось бы, альянс уже состоялся и политикам оставалось только публично заявить о своем союзе, который, по прогнозам аналитиков, мог бы принести неплохие дивиденды и той и другой стороне. Чьи амбиции больше повлияли на конечный результат, сказать трудно, однако факт налицо: лидер «Единства» Сергей Шойгу заявил, что в переговорах с «Нашим домом – Россией» поставлена точка. «Единство» пойдет на выборы, не блокируясь с НДР.

Формальным поводом для «развода» стали пресловутые 13 условий, выдвинутые лидерами НДР, главные из которых – полное принятие «нашдомовской» программы и сохранение списков одномандатников от НДР. Усмотрев в этом некий диктат, губернаторы тут же выдвинули в ответ свой ультиматум. Это, во-первых, максимальное представительство в будущей Думе регионов, а не «московских партий и политиков», а во-вторых, категоричный отказ от любой идеологии. В частности, губернатор Приморья Евгений Наздратенко заявил, что «идеологией «Единства» является отсутствие какой-либо идеологии», а все остальное – «политиканство и шумиха, не имеющая никакого отношения к жизни». Не менее категорично высказался и курский губернатор Александр Руцкой, заметивший, что губернаторы – сила вполне самостоятельная и посему они не намерены участвовать в политических играх, затеянных НДР. По словам губернаторов, их главная цель – добиться менее политизированного состава Государственной Думы.

Подобные заявления, конечно, не могли не вызвать некоторого смятения в рядах «Нашего дома». Политики со стажем, претендующие на сохранение своего имиджа как «первой партии власти», удивились реакции губернаторов, но вновь постарались при этом «сохранить свое лицо». «Конечно, НДР и «Единство» – это принципиально разные организации, – заявил лидер парламентской фракции НДР Владимир Рыжков. – Мы – партия убеждений, а они – региональные лоббисты». По словам Рыжкова, «Наш дом – Россия» тоже сможет идти на выборы самостоятельно и преодолеет пятипроцентный барьер хотя бы потому, что имеет в своих рядах шесть губернаторов, а в федеральном списке «Нашего дома» 90% кандидатов – представители регионов. В то же время Владимир Рыжков не стал сжигать мосты, подчеркнув, что НДР по-прежнему готов сотрудничать со всеми организациями, близкими ему по духу, в том числе и с «Единством».

Итак, на фоне временного политического затишья случился нешуточный конфликт из-за недопонимания и амбиций в общем-то близких по своим взглядам политиков. «Скандал», как охарактеризовали его СМИ, жаждущие публичных стычек и разоблачений, тем более что прогнозируемое объединение НДР и «Единства» могло стать реальным соперником «Отечества – Всей России». Дескать, теперь левоцентристы могут вздохнуть спокойнее...

Но, как выяснилось, точка во взаимоотношениях НДР и «Единства» все же не поставлена. Как заявил член фракции НДР, первый вице-спикер Госдумы Борис Кузнецов, переговоры с лидерами губернаторского блока и лично с Сергеем Шойгу все еще ведутся. В понедельник вернувшийся из США Виктор Черномырдин проведет расширенное заседание президиума политсовета движения «Наш дом – Россия», на котором вопрос об альянсе двух организаций будет решен окончательно. ■

Новости

Должников могут привлечь к уголовной ответственности

ВЧЕРА премьер-министр Владимир Путин совместно с руководителем Пенсионного фонда Михаилом Зурабовым провел селекторное совещание по проблеме пенсионного обеспечения граждан России. Главный вопрос, который задал председатель правительства региональным руководителям, – когда будут погашены долги перед Пенсионным фондом и федеральным бюджетом и за счет каких средств это будет сделано. Как отметил Михаил Зурабов, в октябре рассчитывать на сверхплановые перечисления из Центра регионам не стоит. Владимир Путин попросил руководителей регионов составить списки проблемных банков, на счетах которых «зависают» средства, вносимые в Пенсионный фонд. Кроме того, как сообщил Михаил Зурабов, к предприятиям, которые не уплачивают страховые взносы в ПФ, будут применяться все законные меры, вплоть до привлечения их руководителей к уголовной ответственности.

Елена ЕВСТИГНЕЕВА

Лапшин пристыдил Зюганова

ЛИДЕР Аграрной партии Михаил Лапшин призвал председателя КПРФ Геннадия Зюганова «прекратить заниматься клеймением и навешивать ярлыки на Аграрную партию и ее лидеров». Так он прокомментировал высказывания Геннадия Зюганова о том, что, по его мнению, «страна сейчас поделилась на два лагеря и во второй лагерь вошли предатели интересов страны во главе с Михаилом Лапшиным». По мнению лидера АПР, все это «напоминает 37-й год», когда сначала «человека объявляли предателем, английским шпионом, а затем ставили к стенке». Лапшин считает, Зюганову «должно быть стыдно». «Он не проработал в реальном секторе экономики, в материальном производстве и обвиняет в чем-то человека, который 40 лет отпахал на земле», – подчеркнул лидер АПР. Михаил Лапшин призвал Геннадия Зюганова «не плевать в крестьянский политический колодец».

Интерфакс

Гендиректор Тюменьэнерго отправлен в отставку

ПРАВЛЕНИЕ РАО «ЕЭС России», выполняя функцию общего собрания акционеров Тюменьэнерго, вчера на заседании приняло решение о прекращении полномочий гендиректора компании Валентина Богана. Как сообщается в пресс-релизе РАО «ЕЭС», новым гендиректором Тюменьэнерго избран Артем Биков, первый заместитель руководителя аппарата правительства генерал Александр Пискунов, ушедший недавно в отставку заместитель главкома ВМФ адмирал флота Игорь Касатонов, советник министра обороны РФ, маршал Виктор Куликов, отставной глава ГТК Валерий Драгонов, председатель военного суда Ракетных войск стратегического назначения полковник юстиции Анатолий Васягин и др. Именно присутствие в предвыборном списке ОВР представителей влиятельных силовых структур может объяснить появление у мэра Москвы еще большей независимости и уверенности в себе.

На фоне ОВР списки других движений, где значатся военнослужащие, выглядят куда скромнее. Всего несколько старших офицеров представлены в Движении в поддержку армии Виктора Илюхина и в «Союзе правых сил».

В списке КПРФ один генерал – бывший министр обороны Игорь Родионов, а в блоке «Коммунисты, трудящиеся России – за Советский Союз» кадровых военнослужащих вообще нет. ■

Новости

НАЧАЛАСЬ БОРЬБА ЗА ВОЕННЫЙ ЭЛЕКТОРАТ

В отличие от прошлых лет очень мало офицеров и генералов ВС РФ числится в списках предвыборных блоков и партий

Андрей Корбут

ОБЪЕКТИВНЫЕ данные о списочном составе предвыборных блоков и движений свидетельствуют о том, что в нынешней избирательной кампании практически все политические силы в РФ решили не привлекать действующих офицеров и генералов российской армии в качестве кандидатов в депутаты на выборах в Госдуму-99. Если в кампании 1995 года в федеральных списках кандидатов в депутаты насчитывалось более 40 военных (среди них были: один из заместителей министра обороны, генерал-полковник Георгий Кондратьев – «Дума-95», командующий черноморским флотом адмирал флота Эдуард Балтин – «За Родину», командующий ВДВ генерал-полковник Евгений Подколзин – «За Родину», командующий корпусом генерал-лейтенант Лев Рохлин – НДР и т.д.), то сейчас наиболее влиятельные избирательные блоки и движения практически не имеют в своих списках действующих генералов и офицеров российской армии. На смену им пришли представители других силовых структур – в первую очередь МВД и ФСБ (генерал-полковник Сергей Степашин – 2-й в списке объединения «ЯБЛОКО»), таможни (генерал-полковник таможенной службы Сергей Беков – 5-й по Северо-Западному федеральному списку ОВР), налоговой службы (полковник налоговой полиции, знаменитый борец Александр Карелин – 2-й в предполагаемом списке «Единства»), МЧС (генерал-полковник Сергей Шойгу – 1-й в списке объединения «Единство») и т.п.

Такая ситуация, думается, связана с несколькими факторами. Во-первых, нынешняя предвыборная борьба совпала с большими потерями военнослужащих во время боев в Дагестане и началом новой «чеченской войны». В случае неудач (а такое возможно) армия, как и всегда, окажется крайней. Сегодня в российской армии уже не осталось представительных харизматических фигур. Военные лозунги и лица, их олицетворяющие, не являются доминирующими в нынешней политической жизни России, а значит, они и не востребованы ведущими политическими силами, которые внимательно изучают настроения и социальные установки населения.

Во-вторых, военнослужащим по закону запрещено участвовать в работе политических партий и движений. Поэтому не исключено, что многие из действующих офицеров и генералов отказываются идти на выборы по партийным спискам и предпочитают одномандатные округа, где они баллотируются как независимые депутаты. Таких на выборах в Госдуму-95 было более 100. Не исключено, что и на этот раз основной костяк кандидатов в депутаты от армии пойдет по одномандатным округам.

В-третьих, так называемые «списочные» военные депутаты, работая в Госдуме-95, не проявили себя яркими личностями и не оказали большого влияния на работу той или иной фракции. Может быть, исключением здесь был прошедший по спискам НДР покойный генерал Лев Рохлин, но, как известно, впоследствии он встал в оппозицию этому движению. Отмечена закономерность: офицеры и генералы, как правило, честолюбивы, став депутатами они намереваются проводить собственную линию в Госдуме. Таким образом, многим партиям и движениям просто не хочется связываться с непредсказуемыми, амбициозными «котами в мешке».

Анализ показывает, что нынешние партии и движения уже выбрали или выбирают себе в предвыборные кандидатские списки военнослужащих в качестве «свадебных» (читай, харизматических) генералов, или как средство, подчеркивающее значимость, вес движения и его способность противостоять внешней опасности. Наиболее ярко этим критериям соответствует блок «Отечество – Вся Россия», где на сегодняшний день больше всего кадровых офицеров. В качестве «свадебного генерала» здесь 7-м по общефедеральному списку проходит депутат Госдумы генерал-полковник Борис Громов.

Кроме Громова, в списках ОВР представлены другие влиятельные лица: ярый критик экс-министра обороны РФ Павла Грачева нынешний депутат Госдумы генерал-майор Николай Столяров, заместитель руководителя аппарата правительства генерал Александр Пискунов, ушедший недавно в отставку заместитель главкома ВМФ адмирал флота Игорь Касатонов, советник министра обороны РФ, маршал Виктор Куликов, отставной глава ГТК Валерий Драгонов, председатель военного суда Ракетных войск стратегического назначения полковник юстиции Анатолий Васягин и др. Именно присутствие в предвыборном списке ОВР представителей влиятельных силовых структур может объяснить появление у мэра Москвы еще большей независимости и уверенности в себе.

На фоне ОВР списки других движений, где значатся военнослужащие, выглядят куда скромнее. Всего несколько старших офицеров представлены в Движении в поддержку армии Виктора Илюхина и в «Союзе правых сил».

В списке КПРФ один генерал – бывший министр обороны Игорь Родионов, а в блоке «Коммунисты, трудящиеся России – за Советский Союз» кадровых военнослужащих вообще нет. ■

Светлана Добрынина

КАКОЙ БАНДИТ НЕ МЕЧТАЕТ СТАТЬ ДЕПУТАТОМ?

Преступным группировкам надоело финансировать чужие предвыборные кампании, они создают свои партии

НЕДАВНО в Екатеринбурге появилось объявление, что ОПС (организованное преступное сообщество) «Уралмаш» требуются на работу опытные журналисты, а также специалисты по связям с общественностью. Размер зарплаты не указывается, поскольку все знающие понимают: работа на уралмашевских ребят стоит дорого, очень дорого: на то, чтобы легально войти во власть, братва денег не жалеет.

«ВЫХОД В СВЕТ»

Об организованном преступном сообществе «Уралмаш» написано в Екатеринбурге много. И «Независимая газета» не однажды писала о том, как сообщество, которое во всех правоохранительных структурах неизменно именуют преступным, упорно меняет имидж. «Выход в свет» начался лишь пару лет назад, а до этого все было в тени, как и по всей России. О преступном сообществе «Уралмаш» всерьез заговорили в начале 90-х годов. Рэкет, борьба за власть в криминальном мире, убийство мешающих авторитетов из конкурирующих группировок – полный набор «мероприятий» в эпоху первоначального накопления капитала. Тогда о власти они и не думали, но утверждают, что авторитеты захаживали в высокие чиновничьи кабинеты в областном правительстве. Зато сейчас представители «Уралмаша» предпочитают об этом этапе не вспоминать.

А вспомнить есть о чем: о войне группировок в Екатеринбурге знали даже дети. Разборки со стрельбой, взрывы автомобилей происходили прямо на центральных улицах города. В сводках ФСБ и в Отделе по борьбе с оргпреступностью известны были имена братьев Константина и Григория Цыгановых (Цыганки), Сергея Терентьева (Тереха), Александра Хабарова (Хабара), Сергея Курдюмова, Александра Крука, Сергея Воробьева. Практически все из них были объявлены в федеральный розыск и в конце концов арестованы по обвинениям в заказных убийствах, хранении оружия и так далее, но... До сих пор ни по одному из дел, где были замешаны уралмашевские ребята, не было суда. Константина Цыганова выпустили под подписку о невыезде и смехотворный залог – говорят, что по ходатайству бывшего Госсекретаря РФ, депутата Госдумы Геннадия Бурбулиса. Константин, естественно, тут же скрылся на недосягаемые для наших правоохранительных органов территории и до сих пор контролирует большинство структур сообщества. Вот только брата его убили в одной из криминальных разборок, а то бы продолжали вместе руководить созданной структурой. Сергей Курдюмов тоже при странных обстоятельствах выпущен под залог из СИЗО города Нижнего Тагила. Местный судья почему-то плевал на все предупреждения следователей и отпустил на все четыре стороны человека, обвиняемого в тяжких преступлениях. Дело Сергея Терентьева – уралмашевского авторитета, взятого благодаря полиции Румынии и обвиненного в нескольких заказных убийствах, – зависло на стадии следствия. Уже сейчас ведутся разговоры, что Терентьева, как и его собратьев по ОПС, до суда могут выпустить под залог.

В общем, нет не только суда, но и самой группировки. Несмотря на такую красивую предысторию, группировки как бы не существует, а сами журналисты могут угодить под суд, назвав ОПС «Уралмаш» преступным сообществом. Такой прецедент уже намечался. Все собранные оперативниками доказательства теряют цену, когда сам губернатор Эдуард Россель утверждает, что нет такого сообщества, коли в суде не доказано его существование. А публичное признание Росселя, что он приглашает к себе «вора-бандита» и дает поручение на капитальное строительство, и вовсе обезоруживает.

Прошло всего каких-то пять лет со времени уличных разборок, а какие перемены! И все благодаря выборам.

СТАВКИ СДЕЛАНЫ

Во время важных выборов в Екатеринбурге всегда работает тотализатор. Где-то за месяц до дня голосования в букмекерской конторе «Кай» каждый желающий может сделать ставку на кандидата. Деньги там крутятся не очень большие: самый крупный выигрыш не превысил пяти тысяч рублей. Говорят, что больше всего делают ставки средние бизнесмены, которые финансируют предвыборные кампании. Они обычно ставят деньги на противника своего кандидата. Букмекеры утверждают, что это чисто психологический момент: в случае своего проигрыша – слабое утешение.

В настоящих выборах ставки гораздо крупнее. Там крутятся суммы, которые избирателям и не снились. Во всяком случае, оценивая недавнюю свердловскую губернаторскую гонку, политологи называли цифру в несколько миллионов долларов, ушедших только на одного кандидата. И чьи деньги текут в карман кандидата, никого по большому счету сейчас не интересует. Как-никак идет капитальное строительство власти. И множество ОПС финансирует это строительство.

По предположению оперативных работников, экономическая империя ОПС «Уралмаш» сейчас охватывает крупнейшие предприятия области, в том числе заводы цветной металлургии, ювелирной промышленности, спиртопроизводящие предприятия. Берется под контроль производство новейших видов вооружения. Оперативные намеки редко сопровождаются именами. В центральной прессе иногда мелькают предположения, что связан с сообществом, к примеру, Андрей Казицин, директор АО «Уралэлектромедь», а также Малик Гайсин – депутат Госдумы, скупивший во время приватизации контрольные пакеты множества предприятий Урала. Но за публикациями следуют публичные опровержения бизнесменов.

Гораздо менее болезненно реагируют эти промышленники, когда их имена называют в числе поддерживающих те или иные кандидатуры или движения. Андрей Казицин упоминается рядом с «ЯБЛОКОМ» и активно высказывается за губернатора Росселя. Малик Гайсин шел в одной команде с лидером движения за гарантии прав трудящихся «Май» Александром Бурковым, внезапно набравшим в области большое количество голосов.

ВСЕРОССИЙСКИЙ «ОБЩАК»

Меня всегда поражало различие в оценке «веса» ОПС «Уралмаш» среди оперативных работников и простого люда. В Управлении по борьбе с организованной преступностью упирали на международные связи и всемирную известность ОПС, в то же время нигде за пределами области об этом сообществе даже не слышали. Как же так мощно в экономическую жизнь страны могла врасти группировка местечкового масштаба? Ответ наметился, откуда не ждали – от движения за права трудящихся «Май». Лидер движения Александр Бурков имеет непосредственное отношение к Серовскому металлургическому заводу и начал политическую карьеру вместе с Антоном Баковым, директором этого предприятия. В свое время, когда собственники дрались за Серовский металлургический, среди претендентов мелькали московские структуры, якобы связанные с солнцевской преступной группировкой. В экономических интересах претендующие стороны как-то незаметно для общественности сошлись. Сейчас подоспела пора завязать и политическую дружбу, следуя за спиной «Мая», то есть трудящихся, добивающихся своих прав. Пока о таком союзе можно говорить только на уровне версии, но уж очень крепки финансовые ниточки: откуда же беззарплатные рабочие могли взять денег на дорогую предвыборную кампанию, как не из чьего-то «общака».

Союз криминала, политики и экономики распространяется почкованием и распространяется по всей стране. Представитель некой группировки одного региона может внезапно всплыть как кандидат в депутаты в другом регионе. Пока избирком будет соображать, как реагировать, пока журналисты начнут раскапывать достоверные сведения, «варяг» быстренько соберет подписи местных жителей и завалит народ подарками да обещаниями светлого будущего. Пользуясь этой «шоковой терапией», хотел стать депутатом находящийся в федеральном розыске свердловский олигарх, за которым, по оперативным данным, стоит группировка «синих», Павел Федулев. Когда он объявился как кандидат в Саратовской области, а затем на Кубани, его уже объявили во всероссийский розыск.

От шока все оправились очень быстро и не дали Федулеву до суда насладиться орденом и депутатской властью. Но в России достаточно неприятных уголков, где можно запастись депутатским иммунитетом. Не случайно, по источникам, заслуживающим доверия, незадолго до ареста Федулев вел переговоры с Владимиром Жириновским. Уголок искали вместе.

НАДО БРАТЬ ЛАСКОЙ

И все-таки шоковый натиск тем плох, что распугивает публику, и крупная рыба срывается. Сообщества, решившие всерьез войти во власть, уже выбирают другие технологии: надо быть настойчивее и брать лаской. ОПС «Уралмаш» дважды ошибался, нагло выдвигая своих кандидатов во время довыборов в Государственную Думу. Народ целыми автобусами привозили к избирательным участкам, одаривали халявной водкой, но все равно не могли набрать нужного количества голосов. Весной этого года «Уралмаш» пошел на полную легализацию и зарегистрировал свою структуру как «ОПС «Уралмаш». Буквы те же, а смысл при расшифровке аббревиатуры другой. В первом случае – организованное преступное сообщество, во втором – общественно-политический союз. Ни действующие лица, ни цели не изменились, но авторитеты вышли из подполья и взяли курс на власть.

Короче, есть такая партия, которая все поделит по справедливости. И деньги ОПС голодающим строителям метро принесло наличкой (в мешках), и бананы (первое же официальное мероприятие – раздача экзотических фруктов, в основном бананов, обездоленным детям), и пиво (выпустили свой сорт: крепкое, но недорогое). ОПС объявило даже борьбу с наркобизнесом, встав стенкой перед цыганским поселком, где почти в открытую продают наркотики. Дальнейшие этапы продвижения во власть тоже знакомы: пропаганда и агитация. Наберут журналистов, откроют свое средство массовой информации. В общем, все, как у тех людей, которых они в свое время вывели в депутаты. С одним пока плохоато у ОПС – со временем. Оно, конечно, многое стирает в памяти у людей, но скорость стирания не у всех одинакова. ■

Екатеринбург

И бандит шагает, как хозяин...
Фото Владимира Сварцевича (НГ-фото)

«СДЕЛАТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНО ДРУГОЙ БЮДЖЕТ ПРАКТИЧЕСКИ НЕВОЗМОЖНО»

Глава комитета Госдумы Александр Жуков считает, что следующему парламенту придется отменять или приостанавливать действие целого ряда социальных законов

Владислав Кузьмичев

АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ, Государственная Дума уже не первый год отклоняет проект федерального бюджета и направляет его в согласительную комиссию. Однако в нынешнем году ситуация осложняется тем, что уже в декабре предстоят парламентские выборы. Как вы считаете, чем в этот раз больше руководствовалась Дума, отвергая правительственный вариант законопроекта, – политикой или реальными претензиями к конкретным экономическим показателям бюджета-2000?

– Конечно, второй фактор оказал большее влияние. В представленном правительством проекте бюджета на 2000 г. целый ряд принципиальных положений вызывает резкое неприятие и у депутатов, и у губернаторов.

Первое – перераспределение доходов в пользу федерального Центра. Увеличивая доходы федеральной казны, правительство уменьшило поступления в региональные и местные бюджеты. В разработанном кабинетом министров варианте бюджета-2000 58% налоговых доходов направляется в федеральную казну и лишь 42% – в регионы. И это при том, что в Бюджетном кодексе четко прописано, что налоговые доходы должны делиться поровну. Что же касается распределения всех доходов – не только налоговых, то соотношение здесь выглядит следующим образом: 53% получает федеральный бюджет, а 47% – региональные.

Разумеется, такое изменение схемы распределения доходов государственной казны вызывает резкое недовольство со стороны губернаторов.

Второе – ликвидация Дорожного фонда. Здесь недовольны все, поскольку решение не только ликвидирует сам статус Федерального дорожного фонда, но и серьезно уменьшает ресурс региональных дорожных фондов. Сейчас уже практически удалось убедить правительство в том, что предложенная им схема ни в коем случае не пройдет через Государственную Думу, и оно будет вносить какие-то другие предложение.

Третья причина, которая побудила депутатов отклонить проект основного финансового закона страны на будущий год, – неприятие нижней палатой парламента налоговых законов, которые внесло правительство вместе с бюджетом. Поскольку все налоговые законы отвергнуты, правительству придется полностью поменять основные макроэкономические показатели бюджета.

Существует еще масса более мелких претензий к законопроекту. Так, например, вызывает критику намерение сократить расходы на сельское хозяйство. По всем статьям бюджета расходы растут в абсолютных цифрах, по многим и в сопоставимых ценах, а по сельскому хозяйству почему-то, наоборот, финансирование снижается.

Вызывает претензии и уменьшение в расходах федерального бюджета доли ассигнований на оборону. Правительство не выполнило установленное соотношение, согласно которому расходы на оборону должны составлять 3,5% ВВП. Это выглядит тем более странно, если учесть нынешнюю ситуацию на Кавказе. Всем очевидно, что расходы на оборону должны быть увеличены, а правительство почему-то предлагает сокращение их доли в ВВП.

– Можно ли как-то оценить разрыв между расходами и доходами в правительственном варианте проекта федерального бюджета?

– Дело не в абсолютных цифрах. Если оценивать соотношение расходов на выполнение всех существующих ныне, не отмененных пока еще законов с реальными доходами федеральной казны, то правительству для выполнения государственного бюджета пришлось бы вдвое увеличить доходы. Причем доходы пришлось бы увеличить не только федеральному правительству, но и региональным органам власти. Если говорить об абсолютных цифрах, то правительству пришлось бы изыскать 400 миллиардов рублей, а региональным бюджетам – 160 миллиардов.

Закрыть такие «дыры» не удастся. Правительство выступило с предложением об отмене или приостановке действующих законов, на которые нельзя найти средства. Но здесь как раз вступает политическая составляющая принятия решений Государственной Думой – никто в преддверии выборов не проголосует за отмену льгот ветеранам, инвалидам и т.д.

– Судя по вашим словам, на согласительной комиссии придется просто разработать новый бюджет.

– Он действительно будет новым, поскольку поменяются его основные параметры. Но для меня, например, совершенно очевидно, что в условиях жестких ограничений, связанных и с требованиями МВФ по первичному профициту, и с необходимостью удержать инфляцию, и с большой зависимостью государственной казны от конъюнктуры на мировом нефтяном рынке, и с необходимостью достижения договоренностей по платежам Лондонскому клубу, сделать принципиально другой бюджет практически невозможно.

– То есть членам согласительной комиссии придется работать в очень узких рамках возможных изменений макроэкономических показателей?

– Изменения могут быть, но они не должны быть очень сильными. Сложность нынешней согласительной процедуры как раз и заключается в том, что предстоит достичь договоренностей в очень узких рамках.

– Какие лично у вас, председателя бюджетного комитета Госдумы, претензии к проекту федерального бюджета на 2000 год?

– Правительство само прекрасно понимает, что заложенный в проекте бюджета уровень инфляции в 18% – это минимально возможная величина. Это своего рода ориентир, к которому надо стремиться. Однако обоснование правительством выбора минимально возможного уровня инфляции за основу не выдерживает критики.

В кабинете министров полагают, что чем меньший уровень инфляции будет заложен в бюджете, тем ниже будут инфляционные настроения. Однако элементарные расчеты показывают, что уровень инфляции будет выше. Что такое 18% инфляции в год? Это значит, что в месяц инфляция будет составлять около 1,5%. Нынешняя динамика цен опровергает эти предположения. Рост цен на бензин, который начался с конца весны нынешнего года, продолжится. Этот рост потянет за собой цены на основные виды потребительских товаров.

– А предстоящая кампания по выборам президента будет оказывать влияние на рост цен?

– Конечно. Любая политическая нестабильность создает инфляционные ожидания.

– Как вы считаете, насколько велика вероятность того, что проект бюджета на 2000 год пройдет все чтения еще при нынешнем составе Государственной Думы?

– Если членам согласительной комиссии удастся договориться об изменении основных макроэкономических показателей бюджета, то вероятность принятия бюджета-2000 нынешним составом Думы очень велика. По крайней мере по датам получается.

Если же не удастся договориться в течение этой и следующей недели, то шансов практически нет.

– Однако, судя по всему, правительство намерено очень жестко отстаивать свои решения, скажем, по перераспределению доходов между федеральным и региональными бюджетами.

– Да, премьер-министр Владимир Путин уже выступил очень жестко по этому поводу. Так что однозначно высказываться в пользу того или иного поворота событий я бы пока не стал.

– Очевидно, что бюджет на 2000 год будет проходным явлением – вряд ли в преддверии президентских выборов стоит надеяться на какие-то кардинальные реформы. Не проще ли пропустить этот вариант проекта бюджета, нормально встретить следующего президента и начать работу?

– Это возможный вариант. Как я уже говорил, если бюджет и будет принят, то с очень близкими к нынешнему проекту параметрами. Некоторые очевидные перекосы будут устранены, налоговые доходы будут приведены в соответствие с теми законами, которые действуют. Но очевидно, что он будет приниматься как раз по той схеме, о которой вы говорите.

– В проекте бюджета заложен рост ВВП на 1,5%. Насколько обоснованно такое предположение правительства?

– Они могут реализоваться лишь при определенных условиях.

Александр Жуков. Фото Артема Чернова (НГ-фото)

– Рост цен на нефть?

– В первую очередь. Второе условие – достижение договоренностей с международными финансовыми организациями. Третье – не будет слишком сильного негатива со стороны политической ситуации.

То есть прогноз по росту объема валового внутреннего продукта выполним при огромном количестве условий, и прежде всего внешних. А они, как известно, не всегда от нас зависят.

– Насколько сильно отличается проект «ЯБЛОКА» от правительственного варианта бюджета?

– Это скорее некая предвыборная платформа. Заявляется, что необходимо кардинально снизить налоги, не брать кредиты на Западе, а в качестве компенсации предлагается, в частности, закрыть таможенные «дыры». В этом есть здравый смысл, но предположить, что в Думе могут снизить подоходный налог до 10%... Против этого будут выступать и другие фракции в Думе, и правительство.

– Но ведь в качестве предвыборных обещаний это хорошо.

– Смотря для кого. Коммунисты считают, что богатые должны платить больше и нельзя снижать, вводить единую ставку подоходного налога в размере 10%. По их мнению, бедные должны платить мало, а богатые много. Они предлагают ввести дифференцированную шкалу подоходного налога и максимальную ставку поднять до 45%.

– А как вы считаете, насколько сильно должна быть изменена нынешняя налоговая система в части снижения фискального давления?

– Налоги надо снижать, и в этом смысле я и с «ЯБЛОКОМ», и с бывшим руководителем Министерства по налогам и сборам Георгием Боосом согласен. Другое дело – какие и как.

Что касается подоходного налога, то 10% – это, наверное, слишком уж радикально. Я бы оставил две ставки: нижнюю на уровне 12%, а верхнюю – 20%. Налог на прибыль надо снижать. Может быть, даже не саму ставку, а путем расширения списка затрат, которые включаются в себестоимость и исключаются из прибыли. Мы, кстати, подготовили главу второй части Налогового кодекса. В октябре в Думе пройдут слушания, а потом наши предложения будут выноситься на парламентскую сессию. Там эти предложения во многом реализуются.

Надо снижать и НДС. Причем необходимо отойти от нынешней практики двухуровневой шкалы налога и ввести единую ставку. Желательно отменить и огромное количество льгот по налогу на добавленную стоимость, которые существуют ныне. Акцизы необходимо проиндексировать с учетом инфляции, но в разумных пределах. Иначе избежать роста цен не удастся.

Но делать это надо всем вместе, не задним числом и не в текущем году, а в рамках экономической программы – с 1 января следующего года. Желательно это все принять до середины года. Безусловно, такой кардинальный пакет может принять правительство, которое опирается на большинство в Думе. Иначе никогда не пройдет.

Конечно, следующей Думе придется менять или приостанавливать действие некоторых социальных законов, на финансирование которых просто нет средств.

– Какие?

– Закон о ветеранах. Это прямой обман людей. В законе записаны определенные льготы, но в реальной жизни они не исполняются, деньги не закладываются. Люди судятся с властью, губернаторы возмущаются, поскольку им приходится выслушивать неприятные выговоры от ветеранов. Но губернаторы не будут отменять эти законы. Это придется делать на федеральном уровне.

Все эти вещи нужно делать сразу. И сделать это может только та власть, которая пользуется доверием населения, иначе это может привести к тяжелым социальным последствиям. И делать это надо, конечно, не перед выборами и лишь в том случае, если принимаемые меры однозначно будут приводить к улучшению положения дел.

– Не могли бы вы дать свой прогноз макроэкономического развития на будущий год?

– Я надеюсь – и этот год надежды подкрепляет, – что, несмотря на все политические препятствия (в этом году были и смены правительства, и процедура импичмента, и события в Чечне и Дагестане), экономический рост будет. Экономика практически перестала реагировать на политические катаклизмы. Были, конечно, какие-то короткие всплески, но динамика производства все равно оставалась положительной.

Произошли серьезные структурные изменения. Здесь помогли и девальвация, и рост мировых цен на нефть. Произошло импортозамещение по многим товарам. Предприятия получили серьезный финансовый допинг. И этого запаса пока хватает на то, чтобы удерживать хорошую тенденцию, несмотря на все политические кризисы.

Когда это кончится или какие политические потрясения должны быть для того, чтобы экономический рост прекратился, мне трудно сказать. Но я надеюсь, что положительная динамика сохранится.

– А не получится так, что в преддверии выборов просто все будут потихоньку складывать свои денежки и уводить их на Запад?

– Пока я не могу сказать, что идет процесс ускорения оттока капиталов. И хотя по-прежнему объемы утекающих на Запад средств остаются весьма существенными, они все же ниже, чем были в прошлом году. Осенью прошлого года был действительно обвал экономики и произошло тотальное бегство и иностранного, и отечественного капитала.

Политический фактор сейчас, конечно же, по-прежнему важен. Но инвесторы сейчас видят позитивные сдвиги в экономике и уже по-другому реагируют на политические катаклизмы. В минувший понедельник я был на конференции, где собирались представители всех крупнейших инвесторов – фондов, банков, компаний, которые работали, работают или собираются реализовывать какие-то проекты в России.

Общее настроение у них позитивное. Они интересуются теми положительными сдвигами, которые происходят в нашей экономике.

– Но, видимо, инвестиции пойдут после выборов?

– Крупномасштабные – да. Хотя уже сейчас потихоньку оживает фондовый рынок. ■

Коротко

Минторг лицензирует экспорт стали в США

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ заводы РФ с 1 октября обязаны поставлять стальную продукцию в США по лицензии Минторга РФ. Между тем, как сообщили в Международном союзе металлургов, еще 30 сентября ни один металлургический завод РФ не имел такой лицензии. В Международном союзе металлургов выразили обеспокоенность тем, что производители стальной продукции в срок не смогли получить лицензию, несмотря на то что многие из них уже подали необходимые документы. Союз на днях направил письмо в Министерства торговли и экономики с просьбой разобраться в ситуации. Согласно подписанным 12 июля нынешнего года российско-американским соглашениям, ограничивающим экспорт стали из России, до 1 октября металлургические предприятия могли беспрепятственно поставлять в США свою продукцию, кроме горячекатаного проката. До октября они должны были оформить соответствующие лицензии, подав заявку в Минэкономики РФ и Минторг РФ. Соглашения с США предусматривают полный запрет на экспорт горячекатаного проката в США до конца 1999 г. Поставки остальных видов металлургической продукции жестко лимитированы. Ежегодные объемы поставок холоднокатаного проката составляют 355 тыс. тонн, чугуна – 575 тыс. тонн. Без ограничения можно поставлять инструментальную и холоднокатаную проволочную продукцию и полностью запрещен экспорт рельсов, механизированного проката, жести и катанки.

ЦБ снизил цену покупки золота

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ банк России с 1 октября снизит цену покупки золота на внутреннем рынке, увеличив дисконт с нынешних 2% до 5,5% цены золота на лондонском рынке. Кроме того, ЦБ изменит систему котировок золота. Как сообщили в ЦБ, решение об увеличении дисконта обсуждалось давно, но было принято только после начала стабильного роста цен на золото, так как рентабельность золотодобычи должна увеличиться. Представитель ЦБ подчеркнул, что решение банка России стимулирует экспорт золота коммерческими банками, так как с увеличением дисконта им будет безразлично, отправлять золото на экспорт или продавать ЦБ. Как только будет отменена 5-процентная пошлина на экспорт золота, ЦБ пересмотрит уровень дисконта.

«Голубой поток» получит льготы

ГОСДУМА России в пятницу приняла постановление о поддержке проекта строительства газопровода по дну Черного моря из России в Турцию «Голубой поток». За это постановление проголосовал 351 депутат при одном воздержавшемся. На прошедших ранее парламентских слушаниях было принято решение о том, что Госдума обратится в правительство с просьбой ускорить подписание специального российско-турецкого протокола, касающегося предоставления проекту «Голубой поток» специального льготного налогового режима. В соответствии с проектом в ближайшие 25 лет предполагается осуществить поставку 365 млрд. кубометров природного газа на общую сумму около 25 млрд. долл. Инвестиции в проект должны в общей сложности составить около 2,5 млрд. долл. При этом общие поступления в федеральный бюджет за время реализации проекта при цене газа 60 долл. за 1 тыс. кубометров составят 4,5 млрд. долл., а при цене 80 долл. – 7 млрд. долл.

Интерфакс

Продажа загранбанков состоится

РОССИЙСКИЙ Центробанк согласился на требование МВФ разработать план продажи пяти своих загранбанков, сообщает сегодня Wall Street Journal. В число их входят Banque Commerciale pour L'Europe du Nord de Paris («Евробанк»), Московский Народный Банк (Лондон), Ost-West Handelsbank (Франкфурт), Donau Bank (Вена) и его отделение в Люксембурге. В каждом из них Центробанку России принадлежит контрольный пакет акций. МВФ считает, что эти банки помогали скрывать от МВФ размеры валютных резервов Центробанка, незаконно использовали деньги фонда и участвовали в схемах, позволявших вывозить капиталы из России. В настоящий момент международная аудиторская фирма Price Waterhouse Coopers завершает их проверку, результаты которой, как ожидается, станут известны уже на этой неделе.

РБК

Россия — наиболее рискованная страна для инвесторов

РОССИЯ вновь возглавила список наиболее рискованных стран для ведения бизнеса западными компаниями. Об этом говорится в ежеквартальном отчете консалтинговой компании Merchant International Group. Согласно отчету, Россия сейчас считается худшей сферой для инвестирования капитала из-за рекордно высокого уровня коррупции в стране, политической и социальной напряженности, размаха организованной преступности. Кроме того, по мнению аналитиков, положение инвесторов в России может в среднесрочной перспективе осложниться из-за проведения в стране сначала парламентских, а затем президентских выборов. Бизнес в России также осложняет и существование громоздкой налоговой системы, отмечается в отчете Merchant International Group. Второе место среди стран с наиболее высокими рисками инвестирования занял Пакистан. Далее следуют Алжир, Малайзия и Иран.

AK&M

Коротко

Два мнения о сути одного скандала

ЯБЛОКО РАЗДОРА – «ТРАНСНЕФТЬ»

Об интересах государства опять забыли

Денис Литицкий

ОСТРОТА ситуации, сложившейся вокруг смены руководства государственной трубопроводной компании «Транснефть», объясняется стратегической важностью этого монополиста не только для нефтяной отрасли страны, но и для всей экономики России в целом. Владея практически всей системой магистральных трубопроводов (общая протяженность 47 тыс. км), «Транснефть» имеет реальную возможность оказывать влияние на нефтедобывающие компании при помощи так называемых задвижек на нефтяной трубе. Осуществление контроля над финансовыми потоками компании уже давно стало целью многих политических сил. В этом и заключается парадокс ситуации. Журналисты и политические деятели, не задумываясь, пишут и говорят о том, под чей контроль и для каких целей после очередной смены руководства попадут финансовые потоки компании. Между тем не просто констатируется, но и фактически легализуется тенденция направления финансовых потоков государственной компании в частных интересах. Таким образом, ключевым становится вопрос: какой политический клан будет распоряжаться деньгами, проходящими через «Транснефть»? Речь о соблюдении интересов государства даже не заходит.

Хронология событий и обстоятельства, связанные со сменой руководства «Транснефти» во главе с Дмитрием Савельевым, хорошо известны читателям центральной прессы. Насколько очевидно, что представители государства в сложившейся на тот момент ситуации имели полное право решать судьбу руководства компании, настолько же очевидно, что их действия носили крайне нецивилизованный характер даже на фоне современной российской действительности.

Дмитрий Савельев, отстаивая свою правоту, ссылается на Закон «Об акционерных обществах», и его доводы выглядят вполне логично. Сторонники правительства трактуют свои действия в рамках совсем другого Закона – «О приватизации» – и поправок к нему и вроде бы тоже правы. Безусловно, решать проблему теперь предстоит юристам, и подобная неразберихa является всего лишь еще одним подтверждением несовершенства российского законодательства. Но можно ли в такой ситуации надеяться на закон? При решении некоторых спорных моментов служители закона сами практически бессильны.

Следуя логике сторонников Дмитрия Савельева, решение коллегии госпредставителей нельзя признать легитимным, так как по Закону «Об акционерных обществах» смена руководства компании является прерогативой собрания акционеров компании, а не коллегии. Кроме того, в уставе «Транснефти» записано: собрание акционеров может состояться не ранее чем через 45 дней после принятия решения о его проведении. Следовательно, Виктор Калюжный нарушил и закон и устав компании одновременно, проведя собрание акционеров, на котором присутствовал только он один, и приняв решение об отставке президента компании. Руководствуясь этой логикой, Дмитрий Савельев не подчинился решению представителей государства. Подтверждением того, что теперь уже бывший президент «Транснефти» готов идти до конца, отстаивая свою правоту, является его иск к главе Минтопэнерго, поданный им в Замоскворецкий районный суд.

За Дмитрием Савельевым уже закрепился имидж жертвы произвола властей. Справедливости ради следует заметить, что представители государства сделали все, от них зависящее, и даже больше, чтобы общественное мнение встало на сторону «потерпевшего». Логично предположить, что если бы решение о смене руководства «Транснефти» было озвучено премьер-министром Владимиром Путиным, то дело не имело бы такого общественного резонанса.

Добавил масла в огонь и сам премьер, долгое время не высказывавший свою позицию по этому вопросу, вследствие чего у сторонников Дмитрия Савельева вполне оправданно сложилось впечатление, что дело решено не окончательно и еще можно повлиять на мнение Владимира Путина. Отсюда готовность Дмитрия Савельева идти до победного конца, которая постоянно демонстрировалась им в многочисленных заявлениях. Пиком борьбы за соблюдение законности в государстве можно считать выступление молодого экс-президента «Транснефти» на телеканале НТВ 19 сентября в программе Евгения Киселева «Итоги». Именно этот момент и стал решающим для Дмитрия Савельева с точки зрения отношения к нему общественного мнения.

Дмитрий Савельев однозначно убедил аудиторию, что у государства, хотя бы с точки зрения профессиональных качеств, были основания подыскать ему замену.

Безусловно, и Дмитрий Савельев, и сменивший его Семен Вайншток не являются случайными людьми, занимавшими и занимающими этот высокий пост, но с этой точки зрения они находятся в абсолютно равной ситуации. И за тем, и за другим в момент их назначения стояли определенные люди и силы – это вполне закономерно не только для России, но и для общемирового опыта. Любой служащий, а тем более менеджер высшего звена, продвигается по служебной лестнице в соответствии не только со своими заслугами, но и приобретенными связями. Совсем другой вопрос, сможет ли человек, занявший высокий пост в государственной компании, работать на благо этого самого государства или же им будут руководить совсем иные интересы. Противники Дмитрия Савельева утверждают, что он так и не смог стать настоящим защитником интересов государства. Удастся ли это Семену Вайнштоку, покажет время. ■

Денис Владимирович Литицкий — аналитик Восточнославянского центра.

КОНЕЦ ЭПОХИ ВЕЛИКИХ ПРИВАТИЗАТОРОВ

Правительство возвращает себе контроль над монополистом

Ольга Сергеева

СМЕНА правительством менеджера в полностью подконтрольной государству компании вызвала широкую волну критики в прессе и на телевидении. Сегодня, когда даже Анатолий Чубайс признал, что само по себе решение правительства сменить руководство «Транснефти» было вполне законно, возникает вопрос: что, а вернее, кто стоял за всей этой PR-кампанией?

Если проанализировать состав ее участников, то в глаза прежде всего бросается тот факт, что все «защитники законности» – выходцы из одного политического лагеря, объединившего под своим крылом молодых реформаторов, известных крайней неразборчивостью в средствах, когда дело касается защиты демократии, а заодно с ней – и собственных позиций во власти. Помимо Савельева, которому сам Бог велел защищаться всеми доступными ему способами, активно против действий правительства выступил председатель совета директоров «Транснефти» Сергей Чижов. Последний еще в марте 1999 г. претендовал на пост главы Минтопэнерго, однако тогда предпочтение было отдано Калюжному.

Активную помощь им оказывал и Союз правых сил во главе со своим идеологом и менеджером Анатолием Чубайсом. И это вполне понятно: теперь, когда во главе трубопроводного монополиста стоит человек, абсолютно индифферентный к политическим интригам, правым уже не приходится рассчитывать на поддержку со стороны располагающей значительными финансовыми средствами компании.

Обращают на себя внимание пропагандистский напор обвинителей и полное отсутствие у них аргументов для подтверждения своих тезисов. Наиболее абсурдным выглядит утверждение, что Семен Вайншток, руководивший ранее компанией «ЛУКОЙЛ–Западная Сибирь», в отличие от государственника Савельева будет действовать в интересах своих прежних хозяев. Всем известно, что Дмитрий Савельев также работал в «ЛУКОЙЛе» (в 1994–1997 гг. он был генеральным директором компаний «ЛУКОЙЛ–Уфа» и «ЛУКОЙЛ–Нижний Новгород»), только вот добился он гораздо меньших успехов и в отличие от Семена Вайнштока так и не приобрел репутации высококлассного менеджера.

Даже поднятые на щит юридические аргументы Савельева и его сторонников далеко небесспорны. Действительно, государству в компании принадлежит только 75% уставного капитала (100% обыкновенных голосующих акций). Остальные 25% приходятся на привилегированные акции. По мнению бывшего руководства компании, из-за невыплаты дивидендов за 1998 г. эти акции перешли в разряд голосующих. Однако сама процедура распределения привилегированных акций между работниками предприятия с последующим их выкупом (все это происходило в 1993 г.) не соответствовала действующему на тот момент законодательству. В результате на эти 25% акций был наложен арест. Это означает, что государство было и остается единственным акционером «Транснефти», имеющим право голоса на собрании.

Шумная компания в прессе, искусственно и без всяких на то оснований выпячивающая политическую и юридическую стороны дела, заслоняет истинную картину того, что происходит сегодня в российской экономике. А происходит следующее: стратегические предприятия, попавшие в период правления «младореформаторов» под контроль некомпетентных и далеко не бескорыстных менеджеров, вновь возвращаются в управление тем, кто прежде всего заботится о соблюдении государственных интересов.

Если взглянуть на деятельность руководства «Транснефти» объективно, станет ясно, что она заслуживает крайне невысокой оценки с точки зрения соответствия интересам государства. И во многом это вина лично Савельева. Судя по всему, присущие ему методы работы Савельев освоил, еще будучи сначала вице-президентом, а потом и президентом нижегородской компании «НОРСИ-ОЙЛ», которая, по мнению губернатора Нижегородской области Ивана Склярова, до сих пор страдает от недостаточной прозрачности проходящих через нее финансовых потоков.

Проблемы с прозрачностью финансовых потоков в изобилии присутствовали и в «Транснефти». В 1998 г. балансовая прибыль компании составила 3,5 млрд. руб. Тем не менее совет директоров компании рекомендовал собранию акционеров не выплачивать дивиденды по акциям «в связи с необходимостью выполнения обязательств по заключенным до 1998 г. контрактам на поставку оборудования и направления средств на инвестиционные проекты». Таким образом, судя по данным «Транснефти», эта принадлежащая государству высокодоходная компания не выплатила своему владельцу ни копейки.

Одновременно с этим огромными темпами росли кредиторская и дебиторская задолженность. Первая за 1998 г. увеличилась на 490,4 млн., составив 607,3 млн. руб., вторая – выросла на 1,9 млрд. и достигла 3,4 млрд. руб. Проще говоря, обладая всеми возможностями для отключения неплательщиков от «трубы», руководство «Транснефти» фактически кредитовало частные нефтяные компании, не выплачивая при этом долгов российскому бюджету. Возможно, руководство «Транснефти» не получало от этого никаких материальных выгод. Но то, что этим наносился огромный материальный ущерб государству, не вызывает ни малейших сомнений.

Однако самое интересное – никто до сих пор так и не знает, прибыльна или убыточна работа «Транснефти». Ее международный аудитор – Price Waterhouse Coopers – выявил, что потери компании за 1998 г. составили 495 млн. руб. Однако руководство «Транснефти» опровергло это утверждение, сославшись на данные внутрикорпоративного аудита. Интрига состоит в том, что еще летом 1999 г. руководство компании яростно защищало свое право пользоваться аудитом Price Waterhouse. Оно намеревалось обжаловать решение арбитражного суда Москвы о признании недействительными результатов конкурса на аудит «Транснефти», по итогам которого победа досталась Price Waterhouse. Однако, узнав о результатах аудита, Савельев предпочел забыть о правах именитого иностранного партнера.

Огромный ущерб – как политический, так и экономический – понесло государство от затягивания решения вопроса о транспортировке каспийской нефти по маршруту Баку–Грозный–Новороссийск.

Безусловно, не в силах «Транснефти» навести порядок на Северном Кавказе. Но направить все средства на строительство ветки нефтепровода в обход Чечни было прямой обязанностью руководства компании.

В итоге Россия получила не только политические трения с Азербайджаном, но и была фактически отстранена от транспортировки ранней каспийской нефти. Уже сейчас азербайджанско-грузинский нефтепровод Баку–Супса работает на пределе проектной мощности в 115 тыс. баррелей в сутки. Если трубопроводных мощностей и впредь не будет хватать, чрезвычайно невыгодный России проект транспортировки каспийской нефти через турецкий порт Джейхан получит поддержку не только азербайджанских и американских властей, но и зарубежных нефтяных компаний, работающих на Каспии. И Россия войдет в XXI век фактически отрезанной от одного из наиболее перспективных нефтеносных регионов мира.

Не допустить этого – задача нового руководства компании, которое, судя по всему, наиболее пострадало от раскрученного скандала. ■

Ольга Сергеевна Сергеева – редактор аналитического отдела журнала «Нефть России».

Коротко

СНГ

СКАНДАЛ ВОКРУГ СОЮЗА

(Окончание. Начало на стр. 1)

Александру Лукашенко надоели высказывания некоторых российских политиков о том, что Белоруссия – это «черная дыра» для российских денег и гиря на ногах нашей страны. По его мнению, торпедирование Союзного договора с российской стороны идет по указке Запада.

Главной же причиной крайнего недовольства Александра Лукашенко явился тот факт, что, несмотря на все усилия белорусской стороны, так и не удалось создать такой Союзный договор, в котором бы предусматривалось единое руководство, посты президента и вице-президента, единые экономические условия для субъектов хозяйствования. Это, по сути, лишает президента Белоруссии возможности для активного вмешательства в политическую жизнь России. Уже ни для кого ни секрет, что Александр Лукашенко видит себя среди элиты российских политиков, причем не на второстепенных, а на самых главных ролях. Такая бурная реакция на явную неудачу может (и наверняка будет) трактоваться весьма неоднозначно в российских политических кругах. И даст лишний повод порассуждать на далеко не бесспорную тему о том, нужен ли России такой политик, как Александр Григорьевич Лукашенко.

То, что союз между двумя республиками необходим, признают практически все серьезные политические деятели. Но далеко не все склонны отождествлять Белоруссию с фигурой ее президента, который не склонен в достаточно уважительной форме относиться к руководству России и ее законам. Если Александр Лукашенко может заявить о том, что в его республике президент не видит смысла в опубликовании текста договора, потому что по Конституции может подписать документ сам, то в России с законодательством дело обстоит весьма непросто. Для проведения референдума нет достаточной законодательной базы, а для подписания радикального варианта договора вообще требуется внести изменения в Конституцию, что требует длительного времени.

Для подписания радикального варианта договора пока нет никаких условий. Наверное, это Александр Лукашенко хорошо знает. Даже если отбросить политический аспект проблемы, то разница между путями экономического развития двух государств за последнее время была значительна. Интересы крупной страны, ориентированной на экспорт сырья, и небольшой республики, не имеющей сырьевой базы, к примеру, в таможенной сфере вообще противоположны. До сих пор, несмотря на немалые усилия, не удалось преодолеть противоречия в валютной сфере, в таможенном законодательстве, в сфере энергетики. И даже если отбросить разговоры о «гире» и «черной дыре», то следует признать: прежде чем объединяться, нужно решить все эти проблемы.

Вчера президент Белоруссии негативно высказался и о своем российском коллеге. Эта линия у Александра Лукашенко наметилась с лета этого года после выступления на сессии Союзного парламента в Минске. Но если тогда он уточнил, что его неправильно поняли, то сегодня он высказывается уже более откровенно: «Если его (договор. – **«НГ»**) с Ельциным не подпишем, извините, у меня еще есть время с кем-то его подписать».

В высказываниях Александра Лукашенко сквозит обида на то, что Союзный договор и процесс интеграции политики России используют в своих целях. Он отметил, что если два президента целый год не могут встретиться, чтобы обсудить друг с другом проект договора, поработать над ним, то о каком договоре может идти речь? «По-видимому, – сказал президент, – это нужно, чтобы разыграть белорусскую карту перед выборами в России. Однако поступать с нашим государством подобным образом никому не будет позволено». Но между тем как политик он должен знать, что на политической арене существуют не только президенты, но и другие политики, которые тоже претендуют на роль первого лица государства. С их точки зрения, связать себя с Союзным договором, чтобы обезопасить от критики, – это не более чем удачный политический ход, который тем не менее не может гарантировать претенденту на пост вице-, а затем и президента объединенного государства полную неприкосновенность. Особенно если принимать во внимание его далеко идущие политические амбиции. И именно нерешенность основных проблем во взаимоотношениях между нашими странами и дает им возможность усомниться в плодотворности союза для наших государств. А в том, что они не решены, не вина единственно России, ее президента и политиков. Легко, как это пытаются сделать белорусские власти, валить все на нежелание России и козни врагов объединения. Но значительную часть ответственности за это Александр Григорьевич должен взять и на собственные плечи. ■

ГОСДУМА ОБЕСПОКОИЛАСЬ ОБСТАНОВКОЙ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Если Россия не очнется от политической летаргии, она может окончательно потерять «ключ к Балканам»

Наталья Айрапетова

КАК ИЗВЕСТНО, Россия (вместе с Украиной) является страной – гарантом безопасности Приднестровья и призвана выполнять свои обязательства гаранта в целях стабильности в этом регионе, которая невозможна без определения статуса ПМР, соответствующего сложившимся реалиям. Именно в связи с этим Госдума пригласила на свое пленарное заседание министра иностранных дел РФ Игоря Иванова и министра обороны РФ Игоря Сергеева, чтобы заслушать руководителей двух главных ведомств по выполнению обязательств России. По просьбе маршала Сергеева заседание проводится закрытым.

Отвечая на вопрос обозревателя «НГ» накануне заседания, депутат Жанна Лозинская сказала, что неопределенный статус Приднестровья не способствует стабильности региона, поскольку Молдавия постоянно разыгрывает карту «сепаратизма» и больше демонстрирует стремление к диалогу в рамках «общего государства», чем реально этот диалог осуществляет. Так, например, на последней встрече стран-гарантов в Киеве отсутствовали представители Приднестровья, вопреки предыдущим соглашениям, подписанным Россией. Депутаты намерены проанализировать причины, по которым в последние годы Россия теряет свое влияние. К сожалению, это происходит стремительно – на фоне усиливающегося прессинга стран НАТО, откровенно использующих «нейтральную» Молдавию в качестве своего нового плацдарма в той части Европы, где имеет место военное присутствие России и которая является для нее «ключами к Балканам».

За последние годы идет активное усиление, реформирование Национальной армии Молдавии по натовским стандартам, начиная с подготовки военных кадров и кончая «миротворческими операциями», когда вполне открыто, в двух шагах от района дислокации ОГРВ, отрабатываются все формы военного взаимодействия. Все это никак не назовешь стабильностью в регионе, тем более что Россия проявляет странную незаинтересованность в судьбах своих исторических союзников. При этом высокопоставленные российские чиновники из МИД РФ (вроде бывшего представителя президента РФ Игоря Морозова) и Минобороны, а также руководства ОГРВ (в лице генерала Евневича) в своей конкретной ежедневной политике не отстаивают, по мнению многих депутатов, истинные интересы России.

Нельзя исключать, что в ближайшее время Молдавией будет разыгрываться новая карта сепаратизма, как и две другие традиционные карты – «права человека» (имеется в виду обвиняемый в терроризме Илие Илашку) и требование о выводе российских войск. Если Россия в ближайшее время не очнется от политической летаргии, она может навсегда потерять свое влияние в регионе, который, по мнению политологов, является «ключом к Балканам». ■

НЕГА сообщает

Украина

АКЦИЯ протеста профсоюза работников угольной промышленности Украины, объединяющего более 700 тысяч угольщиков, началась в пятницу. В течение недели коллективы угледобывающих предприятий страны намерены полностью прекратить отгрузку топлива потребителям. Шахтеры требуют выплатить долги по заработной плате, накопившиеся с 1996 года и составляющие более 500 млн. долл.

* * *

ПОСЛЕ текущего ремонта к энергосистеме подключен 1-й энергоблок Южно-Украинской атомной электростанции. По сообщению Национальной атомной энергогенерирующей компании «Энергоатом», на 5-й АЭС Украины в работе находятся 9 из 14 энергоблоков. Плановый ремонт проводится на 4-м и 5-м энергоблоках Запорожской АЭС, 3-м блоке Чернобыльской АЭС, 2-м блоке Ривненской АЭС и 3-м энергоблоке Южно-Украинской АЭС. Радиационная обстановка на промышленных площадках украинских атомных электростанций – в пределах нормы.

* * *

КОМПАРТИЯ Украины выступает за необходимость усиления сотрудничества сначала с Россией и Белоруссией, а уже затем – с Европой. Об этом заявил депутат украинского парламента, представитель кандидата в президенты Украины Петра Симоненко Олег Грачев на заседании «круглого стола» по проблемам внешней политики. По его словам, с точки зрения экономической интеграции, «в Европе Украину не ждут». Грачев также не исключил возможности восстановления в будущем ядерного статуса Украины. По его словам, Украина «должна избегать лицемерия ядерных государств, призывающих другие страны сократить количество ядерных вооружений и одновременно наращивающих свой ядерный потенциал».

Армения

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР Армении Вазген Саркисян, находящийся в Вашингтоне, принял участие в годовом собрании руководящих органов Международного валютного фонда и Всемирного банка. Руководитель армянского правительства также провел ряд встреч, в том числе с президентом Всемирного банка Джеймсом Вулфенсоном, с которым была достигнута договоренность о проведении под его патронажем в мае 2000 года в Лондоне экономического форума представителей зарубежной армянской диаспоры. Кроме того, премьер-министр Армении встретился с вице-президентом США Альбертом Гором. По словам начальника Управления информации и печати правительства Тиграна Акопяна, г-н Гор настойчиво рекомендовал Армении подписать с Азербайджаном «рамочное соглашение» до начала ноябрьского саммита стран ОБСЕ в Стамбуле, указывая, что это может открыть новые перспективы экономического сотрудничества. Однако Ереван придерживается «несколько иной точки зрения», полагая, что не следует увязывать экономическое взаимодействие с политическими проблемами, в том числе с конфликтом вокруг Нагорного Карабаха. Вазген Саркисян заявил, что США зачастую придерживаются в Закавказье «политики двойных стандартов». Это, по его словам, проявляется, например, при выборе путей транспортировки каспийской нефти. В частности, Вашингтон активно «проталкивает» дорогостоящий проект Баку–Тбилиси–Джейхан. В то же время Ереван считает одним из способов решения своих энергетических проблем строительство газопровода между Арменией и Ираном. На встрече с первым заместителем министра обороны США Джоном Хамре обсуждались вопросы сотрудничества в военной области в рамках программы «Партнерство ради мира».

Таджикистан

ПРЕЗИДЕНТ Таджикистана Эмомали Рахмонов избран на пост заместителя председателя Генеральной Ассамблеи ООН, который он будет занимать в течение года. В пятницу глава Таджикистана впервые за восемь лет независимости республики председательствовал на заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Постоянный представитель Республики Таджикистан при ООН Рашид Алимов высказал мнение, что этот факт является признанием Таджикистана как суверенного государства, вносящего вклад в укрепление мира и стабильности на планете.

* * *

ПОСЛЕДНЯЯ группа из 33 таджикских беженцев вернулась на родину из Афганистана, куда они ушли в годы вооруженного противостояния в своей стране. Репатрианты были переправлены российскими пограничниками на территорию Таджикистана из афганского порта Шерхан через КПП Нижний Пяндж. Всего с начала репатриации из Афганистана в Таджикистан вернулось свыше 150 тысяч граждан республики.

Киргизия

В БИШКЕК с официальным визитом прибыл председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Норвегии Кнут Воллебэк, который провел переговоры с президентом Киргизии Аскаром Акаевым. После встречи г-н Акаев заявил, что борьба с религиозным экстремизмом и международным терроризмом в Центрально-азиатском регионе может иметь длительный характер. По его словам, в Киргизию прибывают боевики из Афганистана и Таджикистана, где они готовятся к осуществлению терактов. Президент заявил, что без поддержки европейского сообщества Киргизия и страны Центральной Азии в целом вряд ли смогут решить эту проблему. По его мнению, визит Кнута Воллебэка поможет республике выйти из создавшегося положения и придаст новый импульс развитию партнерских отношений между Киргизией и ОБСЕ.

НЕГА сообщает

К сожалению, подобные сцены можно увидеть в разных точках бывшего СССР: дома под прицелом орудий...

...стариков у разрушенных жилищ...

ДВЕ ТЫСЯЧИ НОМЕРОВ О ВОЙНЕ

«Независимая газета» во многом способствовала становлению в России политологии и конфликтологии

Алан Касаев

№2000

КОГДА начала издаваться «Независимая газета», страна жила в условиях стремительно разгоравшихся на ее окраинах межнациональных, как тогда казалось, конфликтов. Узнать о том, что именно происходит – в Нагорном Карабахе, в Приднестровье, в Южной Осетии, – из существовавших к тому моменту средств массовой информации было практически невозможно. Широкую публику это вообще мало интересовало – иллюзии о изначально запрограммированной генетической склонности «окраинных» народов к кровопролитию и такой же изначальной гарантированности собственно России от большой крови тогда были уже широко распространены. В продолжавшей оставаться газетой номер один «Правде» вместо информации о происходящем печатались скучные нравоучения типа «Час разума и трезвых решений», в которых все делились на друзей и врагов, но не было главного – информации о событиях. Не было в последних советских газетах и реальных мнений реальных делателей истории, как, впрочем, ничего подобного не появлялось и на телеэкранах.

В таких условиях, когда часть мыслящих людей, всерьез опасаясь за будущее государства, хотела получить пищу для анализа – и не могла ее иметь, и появилась «НГ». В первом же номере был задан стиль, сохранившийся и сейчас, – достоверность и почти телеграфное изложение информации, обязательное наличие ссылок, очень много интервью, отстраненность авторов – все то, что ценно для людей, желавших самим делать выводы. С первого же номера этим людям дали возможность знать – каждому то, что нравится, то, что более его интересует. В результате, что особенно интересно мне как одному из сотрудников редакции, «НГ» во многом сформировало отечественную политологию – будущие столпы этой ранее неведомой науки пришли не только с кафедр истории партии и научного коммунизма. Самые разные люди начали всерьез интересоваться политикой, получив возможность для анализа. Не случайно полные или выборочные подшивки «Независимой» до сих пор хранятся и копятся по всей России.

Именно из тех, кто начал заниматься политикой или тем, как она делается, в декабре 1990-го, во многом сформировался нынешний состав редакции, нынешний огромный коллектив наших внештатных авторов.

Невозможно сейчас найти ни одного серьезного исследования отечественного или зарубежного специалиста по постсоветским конфликтам, в целом по истории постсоветских обществ России или стран СНГ, где не было бы большого количества ссылок на «НГ», – от Збигнева Бжезинского до Александра Дугина. От Сергея Шахрая до Руслана Хасбулатова. От центра «Мемориал» до Херитидж Фаундейшн. И даже от Гейдара Джемаля до Мовлади Удугова...

Можно сказать, что работа «Независимой» и работа с «Независимой» в значительной степени сформировала и современную российскую конфликтологию. Зачастую из небольшой заметки, впервые опубликованной у нас, затем появлялись целые научные труды и программы политических движений по национальному вопросу. «НГ» остается одним из важнейших источников открытой информации для всех без исключения российских и зарубежных государственных и иных структур, занимающихся изучением конфликтов.

Тогда, в конце 90-го, многим казалось, что война в Нагорном Карабахе – следствие развала СССР, как только развал закончится – закончится и эта война. Эта иллюзия умирала долго. Умерла только сейчас – недостаточно оказалось октябрьской войны в Москве 1993 года, не все точки над «i» поставила злосчастная война чеченская, все казалось – последствия развала Империи. Только сейчас, когда прогремели взрывы в столице и замаячила угроза новой чеченской кампании, прояснилось: что-то строится не так. И появилось осознание: российские конфликты – не продолжение советских, имеют более глубокие корни, чем о том сообщает любая официальная пропаганда, а из этого вытекает только один общий вывод. Демократия в России имеет неисправимые на сегодняшний день изъяны.

«Независимая» не заблуждалась, по-моему, никогда – просто у нас не было возможности заблуждаться. Не позволяло наличие единственной в своем роде корреспондентской сети – во всех государствах СНГ, в местах любых конфликтов работают все эти годы наши корреспонденты. Не позволяло заблуждаться и наличие у нас единственного полноценного в России военного отдела. Не позволяло обилие разнообразных мнений о той или иной ситуации. Если заблуждались наши читатели, значит, им не помогло бы ничего...

Просмотрел все две тысячи номеров, включая и макет того, который держит в руках читатель. Нашел всего две темы, без которых не обошелся ни один наш выпуск – «НГ» всегда писала о войне. И еще всегда – о политике по имени Борис Ельцин... ■

...«зачистки» местности от террористов...

...трупы, трупы, трупы...

...страх здесь пока сильнее голоса.
Фото Александра Шалгина (НГ-фото)

В МИРЕ

МИРОТВОРЦЫ ДВИЖУТСЯ НА ЗАПАД

Руководить восстановлением Восточного Тимора поручено бывшей метрополии – Португалии

Александр Здитовецкий

ВЧЕРА миротворческий контингент на Восточном Тиморе, состоящий в основном из австралийцев, начал поисковые и разведывательные операции в западной части этой индонезийской провинции. Эти действия считаются опасными, потому что подозревают, что на западной границе Восточного Тимора сосредоточены отряды проиндонезийского ополчения, готовящие диверсионные рейды против столицы провинции – Дили. Офицеры, начавшие продвижение на запад, подчеркивают, что мандат ООН не дает им права на вторжение на территорию Западного Тимора, что находится в противоречии со сделанным накануне в Канберре заявлением о том, что такие вылазки возможны.

Вчера Шанана Гужмау, лидер сторонников независимости Восточного Тимора, бывшей португальской колонии, аннексированной в 1976 году Индонезией, прибыл с двухдневным визитом в Лиссабон. Председателя Национального совета Тиморского сопротивления (НСТС) и, как полагают, будущего руководителя Тимора Лоросае встретили здесь с почестями, которые обычно оказывают главе суверенного государства. В столичном аэропорту, куда Шанана Гужмау прилетел на самолете португальских ВВС, его встречали президент республики Жоржи Сампайю и премьер-министр Антониу Гутерриш.

Визит Шананы Гужмау в Лиссабон имеет особое значение. Во-первых, именно Португалия – бывшая метрополия – с поразительной настойчивостью много лет вела кампанию за непризнание аннексии этой территории Индонезией. На всех международных форумах и во всех международных инстанциях португальцы отстаивали право на самоопределение коренного населения этой территории. И, наконец, в мае этого года добились от Джакарты согласия на проведение 30 августа референдума под эгидой ООН.

Во-вторых, с момента достижения соглашения между Лиссабоном, Джакартой и ООН португальское правительство заявило о твердом намерении предоставить своей бывшей колонии значительную финансовую помощь «независимо от исхода голосования».

В-третьих, на генеральной ассамблее МВФ в Вашингтоне решено было поручить Лиссабону «осуществлять общее руководство восстановлением Восточного Тимора». За несколько часов до заседания португальский министр финансов Антониу Соуза Франку встретился с генеральным директором МВФ Мишелем Камдессю. Участники встречи пришли к выводу, что Португалия является «наиболее подходящей страной для оказания технической помощи в создании и развитии государственных структур Тимора Лоросае».

Лиссабон должен будет оказать техническую помощь в деле создания государственных учреждений, налоговой системы, министерства финансов и валютной системы новой страны. Известно, что две недели назад представители Мозамбика, Португалии, Бразилии и НСТС обсуждали в Мапуту проблемы оказания помощи Тимору в самых различных областях государственного строительства: здравоохранении, образования, разработке природных ресурсов, внешнеэкономических связей и т.д.

Открывая заседание в Вашингтоне, Мишель Камдессю подтвердил, что МВФ окажет финансовую помощь «восстановлению и развитию Восточного Тимора». Он также подчеркнул необходимость тесного финансового сотрудничества с Джакартой. С учетом прошедших в Индонезии выборов, МВФ готовится предоставить, совместно с Азиатским банком развития, новые крупные кредиты индонезийскому правительству. ■

Лиссабон

Мини-Чернобыль в 120 километрах от Токио

ЯПОНИЯ РАЗВЕЯЛА МИФ О СВОЕЙ АТОМНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ксения Фокина

БЕЗЛЮДНЫЕ улицы, опустевшие школы и магазины, плотно закрытые, несмотря на жару, окна – через сутки после взрыва на заводе по производству ядерного топлива японский город Токаймура похож на призрак. В результате взрыва, произошедшего в четверг в 120 километрах к северо-западу от Токио, 49 человек подверглись облучению, сообщили вчера местные власти. Первое, что они сделали – попытались успокоить напуганных жителей: «Опасности радиоактивного излучения нет», – повторяют развешанные на улицах громкоговорители. Затем голос муниципального чиновника добавляет, адресуясь к 300 тысячам жителей: «Но оставайтесь, пожалуйста, в ваших домах до тех пор, пока не будут закончены все необходимые работы».

Призывы к спокойствию едва ли достигли своей цели. «До сих пор у меня не было страха перед этим заводом, но случившееся все изменило», – говорит 74-летний Нори Токита. Люди спешат в муниципалитеты, чтобы измерить уровень радиации. «Это непростительно, как если бы они производили атомные бомбы», – негодует 63-летняя Сумико Фусэя, приютившая в своем доме для престарелых несколько человек из сотни эвакуированных жителей домов, находившихся в непосредственной близости от опасного предприятия – ближе 200 метров. Как и другие жители города, Сумико считает, что власти не имели права скрывать от людей серьезность аварии.

Госсекретарь Хирому Нонака заявил, что местные власти немедленно были предупреждены о случившемся. В зоне десяти километров, определенных как зона повышенной опасности, закрыты все учреждения, в том числе и медицинские. При этом он добавил, что действия властей были недостаточно четкими.

Вокруг места аварии сооружен глухой санитарный кордон.
Фото Рейтер – ИТАР-ТАСС

Между тем авария признана самой серьезной за всю атомную историю Японии – хотя по 7-ступенчатой шкале ядерных катастроф Международного агентства атомной энергии ей отведена лишь третья категория сложности. Причиной аварий подобного рода, возможных лишь на предприятиях по переработке ядерного топлива, по мнению французского эксперта Патрика Кузину, является превышение «критической массы» ядерного вещества. При этом дозы радиации могут быть смертельными для находящихся в помещении в момент взрыва. Однако радиоактивные потоки не распространяются далеко за пределы этого помещения. Между тем уровень радиации в двух километрах от завода в Токаймуре в 15 раз превышает допустимую норму.

Авария типа того, что произошла в Токаймуре, – 60-я в мире с 1945 года. После 1978 года их было пять. По данным недавно состоявшейся международной конференции, посвященной этому вопросу, в этих авариях погибло 17 человек, в основном тех, кто непосредственно работал с опасными материалами.

Япония, традиционно заботящаяся о максимальных мерах безопасности, особенно в сфере ядерных технологий, впервые столкнулась с подобной проблемой, корни которой в обычной ошибке, недосмотре, халатности: в емкость, предназначенную для 2,3 кг урана, было помещено 16 кг. Хотя на экспериментальном заводе в Токаймуре, принадлежащем «Сумитомо Металл Майнинг», это уже не первая авария: 11 марта 1997 года в результате взрыва радиоактивных веществ 37 человек подверглись сильному облучению.

Несмотря на то что Хирому Нонака заявил ранее, что Япония не нуждается в помощи США и России, которую предложили эти страны, вчера в Москве состоялась встреча замминистра РФ по атомной энергии Валерия Лебедева с представителями посольства Японии, на которой обсуждалось возможное содействие Москвы в преодолении последствий аварии. Как выяснилось, в зоне риска в 10 км вокруг предприятия находятся 50 российских граждан, работников международного научного центра. По информации посольства РФ в Японии, никто из них не пострадал. ■

Коротко

Захват посольства Бирмы в Таиланде

ВЧЕРА в Таиланде было совершено нападение на посольство Бирмы. Двенадцать человек, вооруженных автоматами и ручными гранатами, ворвались в посольство, захватили заложников и подняли над зданием флаг студенческой организации, выступающей против режима в Бирме. Четта Танаджаро, советник министра внутренних дел государства, сообщил, что, по его сведениям, внутри здания в качестве заложников находятся 30 человек. Террористы выдвинули требование провести выборы и освободить «политзаключенных». Полиция, окружившая здание посольства, пока не предпринимает никаких действий. Правительство Бирмы сделало заявление, согласно которому нападавшие взяли в заложники руководство дипломатической миссии за исключением отсутствовавшего в момент захвата посла. В настоящее время он вместе с властями Таиланда предпринимает все меры для безопасного освобождения заложников. В заявлении правительства говорится также о том, что на данный момент нет никаких сведений относительно личностей террористов и организации, которую они представляют.

Сербская оппозиция не сдается

НЕСМОТРЯ на двухдневные столкновения с полицией, активисты сербской оппозиции, возглавляемой Зораном Джинджичем, не собираются прекращать выступления против режима Слободана Милошевича. В последнем столкновении участвовали более 300 полицейских и около 40 тысяч оппозиционеров. Независимое радио В2-92 сообщило о десяти раненых со стороны оппозиции. По другим сведениям, их число превышает 20 человек. По сведениям полиции, 21 человек был арестован. «Наши ряды множатся с каждым днем, наша сила в числе наших сторонников», – заявил Джинджич сразу после столкновений с полицией. По его словам, в столкновениях принимали участие 6 тысяч полицейских. В пятницу вечером оппозиция планировала провести очередное выступление.

Расстрел в мечети в Пакистане

ГРУППА вооруженных религиозных фанатиков ворвалась в мечеть в пакистанском городе Карачи и расстреляла восемь человек. Согласно свидетельским показаниям, десятки других людей были ранены, некоторые серьезно. Это убийство стоит в ряду нападений, совершенных в последнее время в Пакистане на шиитских мусульман. Ранее на этой неделе были убиты двое лидеров шиитского мусульманского движения. Пока ни одна организация не взяла на себя ответственность ни за одно из совершенных убийств. Однако группы шиитских мусульман обвиняют в убийствах конкурирующих с ними экстремистов движения «Сунни Муслим». Именно эта группа религиозных фанатиков обвиняется в совершении сотен убийств и нападений на шиитских мусульман в Пакистане в последние годы.

Новое оружие Кипра

КИПР вчера впервые открыто продемонстрировал образцы новейшего оружия, поступившего в распоряжение Никосии. На военном параде, посвященном Дню независимости, были представлены ракетные комплексы ПВО Тор-М1 средней дальности, закупленные в России. Киприотам пришлось остановиться на этой технике после того, как в прошлом году под давлением США и Турции им пришлось отказаться от российских же систем ПВО С-300. Также впервые на общественное обозрение были представлены и американские танки М-48, которые в составе греческого воинского контингента были тайно доставлены на остров два года назад.

АП

Коротко

Виктор Соколов

Здание парламента Венгрии в Будапеште. Здесь законодательно закрепляются внешнеполитические ориентиры страны.
Фото автора

ВСЕ ДАЛЬШЕ ОТ РОССИИ

Москва пока не в силах остановить движение Будапешта на Запад

БОЛЕЕ 11 веков назад, когда представители будущей русской нации начинали расселяться по берегам реки-Москвы, кочевые мадьярские племена двинулись из-за Уральского хребта на запад в поисках более теплых мест, более рыбных рек и более богатых зверьем лесов. Легенда утверждает, что по пути остановились они якобы где-то в районе сегодняшней Москвы перед распутным камнем. На нем было написано: «На юг пойдешь – слишком жарко, на север пойдешь – слишком холодно, на запад пойдешь – очень хорошо». Часть людей повернула своих коней налево, часть – направо, а семь племен под предводительством семи мадьярских князей продолжили путь на запад. Полушутя-полусерьезно венгры утверждают, что это были те, «кто умел читать», причисляя тем самым своих пращуров к наиболее образованной и умной части древних кочевников. Около ста лет потребовалось мадьярам, чтобы окончательно завоевать местность в районе излучины Дуная и организовать там свои поселения. Ровно тысячу лет назад они официально образовали там оседлое государство – Венгрию.

Край, который ныне населяют мадьяры, действительно благодатный: отроги Альп на западе и Карпат на севере, прекрасные леса и поля, жемчужина Европы – озеро Балатон, замечательная река Дунай. И все это под щедрым солнцем, которое искрится энергией в великолепных и всемирно известных венгерских винах. Единственное, чего не хватает, – прямого выхода к морю. Ранее этот недостаток в определенной мере заменял полноводный Дунай, по которому можно было всегда пройти к черноморскому бассейну. Сейчас, после того как бомбы и ракеты НАТО обрушили в реку югославские мосты, до моря не доплыть. Туристов из Австрии и Германии, расположенных выше по течению, это не смущает. В Будапеште сегодня чаще всего можно слышать именно немецкую речь. Австрийцы на туристских пароходиках, как и прежде, спокойно поднимаются по реке до Вены, а немцы до Пассау (Бавария), где пересаживаются на оставленные там заранее автомобили и с комфортом добираются до дому. Словакия расположена тоже выше по течению, но туристов оттуда, как и из других государств бывшего восточного блока, намного меньше.

Последнее наблюдение заставляет автоматически проводить параллель между историческим стремлением мадьяров в Западную Европу и тем, что происходит сейчас. При этом недавнее вступление Венгрии (вместе с Польшей и Чехией) в Североатлантический альянс представляется очередным броском в объятия США, который резко отделил эту страну от государств, расположенных восточнее, и в первую очередь от России. Невольно ловишь себя на мысли, что последовавшие затем бомбардировки Югославии, результатом которых стали многочисленные разрушения гражданских объектов и жертвы среди мирного населения, как будто специально были устроены для проверки верности венгерского государства Североатлантическому альянсу, имели коварную цель «повязать на крови» бывших и новых союзников по блоку. Мрачный вывод напрашивается сам собой: агрессивная часть натовских генералов взяла верх, подмяв под себя Венгрию вместе с Польшей и Чехией, которые на фоне всевластных США никогда не будут иметь своего голоса в НАТО. Если этот вывод верен, то одномерность будущего столетия в плане примата интересов заокеанского лидера над интересами других стран уже придвинулась к нам вплотную и начинает работать.

Такое заключение было бы, однако, слишком поспешным, так как новые международные отношения нельзя считать до конца сформированными. Еще не полностью утратила свою способность влиять Россия, да и европейские страны НАТО, похоже, просто так не отдадутся мощному американскому партнеру. Война в Югославии отрезвила в первую очередь население этих стран. При этом хочется надеяться, что и правительства тоже сделали определенные выводы.

Со дня празднования 1100-летнего юбилея Венгрия каждый год живет под каким-либо особым девизом, характеризующим те или иные традиции и достижения государства. Год 1999 был объявлен «Годом мадьярских вин и гастрономии». По иронии судьбы именно в этом году страна «отметила» свое вступление в НАТО бомбежками Югославии, а человечный девиз о винах и кулинарии никак не вязался с жестокой войной, хладнокровно ведущейся в не менее красивой и столь же богатой традициями соседней стране.

Столь явные контрасты не проходят незамеченными. Если само вступление в альянс прошло достаточно единодушно и при безразличном отношении к этому акту немалой части населения Венгрии, то силовая акция на Балканах вызвала достаточно ощутимый внутренний протест и напугала многих. Население страны не было готово к такому испытанию: «Шли в цивилизацию, а попали в варварство!», «Милошевич плох, но и так тоже нельзя!», «Стыдно, что мы с теми, кто бомбит». Такие реплики можно было слышать в те дни от венгров, носивших в себе этот внутренний протест. Им до сих пор бывает неловко находиться среди славян. Случается, что последние, узнав, с кем имеют дело, демонстративно отворачиваются, а те, что попроще, могут перейти и на оскорбления. В департаменте связи с партнерами по НАТО венгерского МИДа считают, что число венгров, поддерживавших силовую акцию, никогда не опускалось ниже 50%. МИД можно понять: официальным представителям достаточно часто приходится выдавать желаемое за действительное, кроме того, далеко не все венгры при опросах раскрывали свои истинные чувства. Главное заключается в том, что, даже по официальным данным, половина населения страны была против бомбежек. И это говорит о многом. Правда, венгерских дипломатов такая цифра не пугает. Более того, очень важным обстоятельством, подчеркивающим силу альянса, они считают тот факт, что, несмотря на мощные протесты населения в странах НАТО (в Греции более 90% жителей), правительствам этих государств удалось сохранить единство блока до конца силовой акции.

Среди окружавших Венгрию с востока славянских государств она всегда даже с точки зрения языковых различий чувствовала себя не очень уютно и больше тяготела к Западу. После распада Варшавского договора и поворота самой России к западной демократии, у венгров, кроме не очень популярного нейтралитета и НАТО, не было других путей. Растерявшая ориентиры и экономическую мощь Россия не в силах была предложить ничего лучшего. Вступление в НАТО соответствовало, как здесь говорят, историческим традициям.

В Министерстве экономики Венгрии и в московском торгпредстве хватаются за голову от того, насколько сильно в последнее время ощущается спад в российско-венгерских торгово-экономических отношениях. И если российский энерго-сырьевой импорт еще кое-как держится, то поток венгерских товаров в Россию с каждым годом ослабевает в среднем более чем на 30%. В 1998 году он по причине августовского кризиса сократился на 32,8% по сравнению с предыдущим годом и составил всего 660,7 млн. долл. США, а ведь раньше исчислялся миллиардами. В 1999 году он упадет, видимо, до 400 млн. долл. и может превратиться в так называемую фоновую торговлю, когда взаимный интерес практически отсутствует, а объем товарооборота зависит от случайных обстоятельств. Будапешт винит во всем Москву и все более переориентируется на западные рынки, а российские торговцы считают, что венгерские коллеги преувеличивают конкурентоспособность своих товаров и слишком задирают цены. Двусторонние переговоры идут очень вяло, о знаменитых автобусах «Икарус» в России уже забыли.

По оценке Министерства экономики, Венгрия в реформировании хозяйства страны уже переступила опасный порог обратимости и сделала это в основном за счет иностранных инвестиций. Теперь осталось только поддерживать темпы движения в выбранном направлении. И если в стране еще «робко» собирают налоги, на что указывает обвалившаяся штукатурка с муниципальных зданий, то этого нельзя сказать о западных супермаркетах и фирмах. Они в массовом порядке внедряются на венгерскую территорию, убеждая своим респектабельным видом местное население (значительная часть которого все еще ездит на «Трабантах» и «Вартбургах») в том, что на Западе в этом смысле все в порядке и что мадьяры находятся на верном пути. Венгрия уверенно продолжает свое историческое движение на Запад. В отличие от древних времен это уже не перемещение, а интеграция – процесс, в ходе которого не Венгрия, а Запад в большей степени завоевывает мадьярскую территорию, как бы берет реванш за то, что когда-то пустил кочевников на территорию Европы. Венгров, по всей видимости, это обстоятельство ничуть не смущает. Зонтик натовской безопасности и открывающиеся ворота в Евросоюз, – все это уменьшит зависимость от непредсказуемой и доселе нестабильной России, язык которой те, кто его когда-то хорошо знал, постепенно начинают забывать и менять на английский.

Венгры понимают, что принадлежность к НАТО и в будущем к Евросоюзу изменит уклад их жизни, но никто не в силах уничтожить их язык и национально-исторические традиции. Может быть, их не пугает, что мадьяры не будут королями положения в Европе? Может быть, им достаточно, что государственную идентичность будут определять лишь их королевская гастрономия и знаменитое токайское, метко названное французским монархом Людовиком XIV «вином королей и королем вин»?

В департаменте НАТО венгерского МИДа уверены, что НАТО никогда не нападет на Россию, так как российско-чеченский вариант принципиально отличается от югославско-косовского. Это отличие, к счастью для России, заключается в том, что она все еще остается супердержавой и нападать на нее страшно.

Да, Будапешт стремительно уходит на Запад, и Москва пока не в силах его удержать. Однако остатки супердержавности вкупе с огромным интеллектуальным потенциалом дают России право голоса, шанс и накладывают историческую ответственность сделать мир многополярным. При этом она обязана вытащить из кризиса не только себя, но и помочь Венгрии и другим не затеряться в натовских и других западных структурах, где за них все будет решать старший брат... теперь уже не на востоке, а за океаном. ■

Будапешт–Москва

КЛИНТОН БОИТСЯ РОССИЙСКИХ ХАКЕРОВ

США готовятся к информационным войнам, которые «могут поставить Америку на колени»

Арсений Капитонов

ВЫСОКИЕ чины в США убеждены, что Россия похитила некоторые из наиболее важных военных секретов США, включая данные о системах наведения ядерного оружия и секретные шифры переговоров морской разведки. Это произошло в рамках крупномасштабной и мастерски спланированной хакерско-шпионской атаки, которая у американских контрразведчиков получила кодовое название операция «Лабиринт лунного света». Подробности этого дела, о котором пресса сообщала несколько недель назад, весьма любопытны.

По мнению специалистов, данная разведывательная акция нанесла США сильнейший удар. Деятельность китайских шпионов в Силиконовой долине по сравнению с этим просто детская забава. Это было настолько хорошо продуманное и тщательно скоординированное мероприятие, что эксперты в области компьютерной безопасности не без основания полагают, что Америка может проиграть свою первую кибервойну. Следователи, ведущие дело, подозревают, что за всем этим стоят российские разведслужбы.

Как выяснилось позднее, наряду с американскими военными объектами хакерским атакам многократно подверглись частные исследовательские институты и фирмы – разработчики передовых технологий. Они, естественно, не афишируют данные об ущербе, который понесли в результате взлома их электронных баз данных. Однако, по оценкам специалистов, он исчисляется сотнями миллионов долларов. «Мы уже больше не имеем дела с распоясавшимися малолетками, – заявил представитель Белого дома, имея в виду прежние случаи, в которых участниками хакерских атак становились подростки-одиночки. – Не представляется возможным переоценить серьезность проблемы. Президент серьезно этим озабочен».

Первые хакерские удары по американским компьютерным базам были зафиксированы в начале этого года, когда специалистами был обнаружен совершенно новый и весьма эффективный способ взлома компьютерных сетей США. В течение нескольких дней компьютерные асы, действующие из-за океана, «пробовали на зуб» военную компьютерную сеть в окрестностях Сан-Антонио (штат Техас), после чего последовали десятки нападений на другие военные объекты на территории Соединенных Штатов. Хакерской атаке подверглась даже локальная сеть Пентагона.

Взлому подверглись даже ключевые системы, специализирующиеся на разработке систем компьютерной безопасности. Инженер-компьютерщик Рон Брорсма, работающий в командном пункте космических и морских оборонных систем в Сан-Диего (Калифорния) в отделе по разработке шифров для обмена разведданными, обнаружил присутствие взломщика в своей сети, когда принтер начал испытывать неожиданные затруднения с печатанием документа. И каково же было его изумление, когда он увидел, что из буфера печати принтера документ был перекачан на компьютерный терминал в Москву, а обратно затем вернулась его копия.

Не вполне ясно, какая информация содержалась в похищенном документе. Помимо работы по обеспечению морской разведки шифрами центр в Сан-Диего разрабатывает системы компьютерной безопасности для ВМС США и некоторых правительственных служб. Предполагается, что несколько эпизодов проникновения хакеров в сеть этого центра остались незамеченными.

Высокоточные американские технологии, системы наведения ракет представляют особый интерес для тех стран, где в силу экономического кризиса наблюдается катастрофическая нехватка денег на разработку и производство новых военных технологий.

Компьютерные атаки дали новый импульс тем мерам, которые предусмотрены в директиве президента Клинтона по защите электронной инфраструктуры Америки. Встревоженный угрозой российских хакеров президент США затребовал дополнительные 600 млн. долл. для финансирования серии оборонных проектов, включая создание центра защиты компьютерных сетей ФБР для разработки системы противодействия хакерам. Клинтон приказал военным разработать собственные системы компьютерного нападения. Но Велдон, который называет зависимость от компьютерных систем «ахиллесовой пятой», сказал, что этого недостаточно. Он поддерживает идею создания службы компьютерной обороны непосредственно в Пентагоне, под прямым управлением высшего военного командования.

Встревоженное утечкой сверхсекретной информации в Россию высокое американское начальство говорит, что в будущем стране необходимо готовиться к другим, не менее опасным методам информационной войны, которые теоретически легко могут поставить США на колени.

Такие страны, как Ливия, Ирак и Китай, уже развивают средства информационной войны. Как утверждает источник газеты «Санди таймс» из Белого дома, «у некоторых хорошо финансируемых террористических группировок такие средства на вооружении уже есть».

Серия военных игр, проведенных специалистами в прошлом году, доказала, что такая супердержава, как США, может оказаться в руках кучки сетевых взломщиков, которые в состоянии парализовать работу аэропортов, финансовых и военных систем, просто нажимая клавиши своего компьютера.

Разговоры о том, что Россия повинна в атаках на американские военные серверы, частично основываются на отслеживании путей украденной информации, которые ведут в Москву. Однако специалисты из Пентагона предупреждают, что свидетельства участия российских хакеров в этой масштабной акции не обязательно означают причастность к ней Кремля.

Примечательно, что именно российское руководство выступает за подписание международного договора о недопущении информационной войны. «Мы не можем допустить возникновения фундаментально новой области международного противостояния», – говорилось в письме российского министра иностранных дел Игоря Иванова генсеку ООН Кофи Аннану в октябре 1998 года. Впоследствии российско-американские отношения крайне «охладились» в связи с так называемой миротворческой миссией НАТО в Югославии. Также ухудшились отношения США с Китаем. Для этих стран компьютерная атака на американские военные серверы может стать не единственным, но чрезвычайно удобным способом ответить НАТО, не ввязываясь в реальную войну. ■

ПО КОЛЕНО В ОКЕАНЕ

«Я убежден, что театр движения интереснее театра слова», – говорит Александр Илиев

Александр Илиев – доктор искусствоведения, актер, режиссер, один из крупнейших знатоков комедии дель арте. Родился в 1956 году в Софии. Закончил в Софии Политехнический институт, затем Болгарскую национальную академию театра и кино по специальности режиссер театра. После этого закончил в Барселоне Университет театра наций по специальности «комедия дель арте». Как режиссер, поставил более 60 спектаклей в различных странах – в Болгарии, Италии, Швейцарии, Македонии, США. Снял более двадцати документальных фильмов. Руководитель Клуба театральной антропологии в Софии. С 1985 года преподает пантомиму, актерское мастерство, режиссуру и театральную антропологию в Болгарской театральной академии. Искусство комедии дель арте преподавал также в Италии, Швейцарии и Чехии. Организует антропологические экспедиции по всему миру, побывал более чем в 80 странах.

Александр Илиев трижды занесен в Книгу рекордов Гиннесса. Впервые за то, что 25 часов без перерыва показывал пантомиму, во второй раз – за участие в Эверестском марафоне и в третий раз – за концерт в Гималаях (автором идеи, руководителем и участником которого он являлся) на самой большой высоте – 5350 м.

Александр Илиев приехал в Москву для участия в качестве режиссера по пластике в спектакле «Дон Кихот» – совместной постановке Театра «Et Cetera» и Российского театрального агентства (продюсер – Давид Смелянский).

Александр Илиев. Фото Марии Масловой

Елена Евгеньева

-КАКОЕ место искусство комедии дель арте будет занимать в спектакле «Дон Кихот»?

– Решив ставить «Дон Кихота», режиссер Александр Морфов очень удачно выбрал дельартовскую комедию как основу спектакля. Мне кажется, именно благодаря ей сквозь дыхание конкретной жизни персонажей может прорваться дыхание вечности.

Маски комедии дель арте могут сказать все, они универсальны, они жалкие и вместе с тем очень милые. В них грустное и смешное сочетается так же естественно, как это происходит и в жизни.

Главные герои спектакля по замыслу режиссера тоже напоминают маски дельартовской комедии. Кроме того, внутри постановки существует свой спектакль. Когда Дон Кихот и Санчо Панса приходят на постоялый двор, перед ними появляется труппа комедиантов, которая играет в приемах комедии дель арте. Моя задача – научить актеров этим приемам, чтобы они ощутили свободу тела, свободу пластического выражения и при помощи дельартовской комедии смогли выразить себя.

– У них это получается?

– Может получиться, хотя я понимаю, что им очень трудно. Быть может, нам придется с этими актерами делать еще один спектакль, это будет хорошей основой. Я убежден, что театр движения интереснее театра слова.

– Вы изучали искусство комедии дель арте в Барселоне в Институте театра наций. Каким образом вы попали туда?

– Можно сказать, что это произошло случайно, хотя я убежден, что ничего случайного в мире нет, все закономерно. Когда я заканчивал учебу в Софии и уже преподавал пантомиму, меня встретил наш председатель профсоюзов актеров и спросил, на каких я говорю языках. Я назвал русский, немецкий и английский, которыми владел в то время. Он выслушал меня и сказал, что я поеду учиться в Барселону. Оказывается, был отбор, и он решил, что я – достойная кандидатура. Всего нас оказалось 60 человек из разных стран. Руководил нами ученик Стрелера Карло Бозо – режиссер миланского «Пикколо театро». Достаточно назвать имена наших преподавателей, чтобы представить уровень учебы, – пантомиме нас учил Жан Луи Барро, Жак Лекок – технике маски, Ежи Гротовский – импровизации театра мистерии. Знаменитый Ингмар Бергман вел у нас курс «Шекспир и комедия дель арте».

– У кого еще вы учились театральному мастерству?

– Очень многому я научился у мастеров восточного театра. Интерес к нему возник у меня очень давно. Началось все с того, что как-то, это было более двадцати лет назад, в театр пантомимы, который я создал, пришел невысокого роста вьетнамец и сказал, что тоже хочет изучать пантомиму. Я начал с ним заниматься, а он в ответ предложил мне изучать вьетнамский театр и давать мне уроки. Он был мастером театра «Туонг». Мы проработали вместе три года. Я изучал боевые искусства, танцы, искусство Кабуки. Было очень тяжело. Потом он закончил режиссерский факультет и уехал из Болгарии. Через год после его отъезда к нам приехала группа «Туонга». Я показал им все, чему научился, и они сказали, что готовы взять меня в свой театр. Тогда я поверил, что чему-то научился. Хотя я прекрасно понимаю, что восточный театр – это океан, куда я вошел только по колено.

Я занимаюсь театральной антропологией. Каждый человек, который хочет заниматься искусством, должен понять и светский, и мистериальный театр, изучить, что делали наши предки в древности, только тогда можно открыть что-то новое.

– Сохранился ли где-нибудь в Европе театр мистерии?

– Нет. А на Тибете, например, сохранилась мистерия «Чам», возраст которой более 10 тысяч лет. Это самая древняя мистерия в мире. Причем она сохранилась в изначальном виде. В Тибете ее играют монахи, а зрители принимают самое непосредственное участие. Это представление длится дней семь. Люди не расходятся. Некоторые спят, потом включаются в игру. Основная мысль этой мистерии простая и мудрая – человек должен принять свою физическую смерть, но его душа не умирает, и дух его никогда не умрет.

В Центральной Африке я видел племена Масаи, Макондэ. Там сохранились невероятные театральные формы мистерии.

– Вы считаете, что театральное искусство без этого древнего искусства невозможно?

– Думаю, что да. В современный театр необходим приток живой крови. Не случайно многие режиссеры обращаются к древневосточному искусству.

– Вы используете опыт мистериального театра в своих постановках?

– Конечно. Я поставил в театре «Ла Мамма» спектакль «Сотворение мира» по древнеиндийскому эпосу. Его замыслом родился в экспедиции. В ней участвовали актеры разных национальностей из Америки. Я долго выбирал сюжет, который бы всех объединил. Я взял за основу космогонию индуизма – Брама, Вишну, Шиву и написал сценарий. Спектакль мы играли сначала в Непале, в столице тибетского буддизма, потом в Италии, а затем уже в Нью-Йорке, где он идет и сейчас.

Я написал и поставил в Македонии мистериальную драму «Нэван – сердце мира» по мифологии бурятского шаманизма. Это монодрама. Ее играет македонская актриса Весна Димитровска, она ездит с этим спектаклем по всему миру, и его везде понимают. Все действие происходит в юрте, зрители сидят там же.

– Вы встречались с шаманами?

– Да, я жил в Бурятии, под Улан-Удэ, месяца два и изучал бурятский шаманизм. До этого я читал много литературы по этому вопросу. У бурят буддизм очень тесно сочетается с шаманством. Мне это было особенно интересно, ибо через Бурятию проходили древние болгары.

Шаманизм – это театр одного актера. Я познакомился с настоящими шаманами. Сам видел, как они вызывают духов. Это делается только в связи с какой-то ситуацией, по какому-то определенному поводу. Скажем, не удалась охота. Охотники просят шамана о помощи. Собираются в юрте. Юрта – это сакральное пространство, его нельзя нарушать. Если кто-то не верит в происходящее, все обоврется.

– Вы не раз бывали в Тибете, вероятно, там у вас было много интересных встреч?

– Необыкновенные встречи были каждый день. Как-то мы переходили через очень высокий перевал и встретили худенького человека с посохом в руках, с длинной бородой, босого, прикрытого легкой накидкой, хотя ночью температура опускалась до 20 градусов мороза. Он шел очень быстро, мы едва поспевали за ним. На непальском языке я спросил, как его зовут. Он ответил «Аннабаба» – это означает мать-отец. Оказывается, он семь раз обошел все Гималаи. А занимается он тем, что собирает легенды. Он ничего не записывает, а хранит их в своей памяти. Это его карма.

Иногда мне кажется, что надо записать все, что я услышал и узнал, и издать книгу, но я сам для себя не могу ответить на многие вопросы.

Расскажу еще один случай. Как-то на границе Тибета с Непалом я познакомился с врачом. Нам сказали о нем, что это лучший в мире врач. Я отнесся к этому скептически, как к рекламе. Со мной был друг, альпинист, у него была травма позвоночника. Этот врач видел нас впервые. Он взял моего друга за руку. Назвал число и год его рождения, перечислил, какие у него были болезни. Я понял, что он все знает про каждого человека, причем ему не нужно даже держать тебя за руку. Моему другу он помог.

– Во время своих экспедиций вы не только узнаете иное искусство, но и демонстрируете свое. А кто является там вашими зрителями?

– В антропологические экспедиции мы берем с собой альпинистское оборудование, часто живем в палатках. Я всегда стараюсь по ходу этих экспедиций показывать спектакли. Иногда играем без костюмов. Сюжет импровизируем. Зрители бывают самые разные.

Это зависит от места, где мы находимся. В Катманду и в Дели выступаем в больших залах. А в маленьких местечках иногда бывает по 10–15 местных жителей. Я готов играть, даже если будет один зритель. Года три назад был такой случай. На Тибете мы встретили француженку, которая спала как мертвая дня два. Оказалось, что это известная альпинистка, единственная женщина, которая поднялась на семь восьмитысячных вершин. Она была такая обгоревшая, что я ее не узнал. Она попросила нас что-нибудь сыграть. Мы играли для нее одной два часа. Год назад она погибла.

– А каким образом родилась идея дать концерт в Гималаях, который вошел в Книгу рекордов Гиннесса?

– Мы приехали группой в 20 человек. Вначале выступали в Дели, затем в Катманду. У нас накопился оригинальный репертуар. Мы все время импровизировали – никакого сценария не было. Каждый вечер в маленьких шерпских деревнях по пути нашего следования мы устраивали концерты. О нас уже шла молва. Около столицы шерпов, в маленьком городке Намче Базар в Гималаях, я придумал, как будет выглядеть концерт, какая будет пантомима, музыка. Поводом был день рождения одного из наших друзей. Когда мы попали на высокогорное плато под Эверестом, немного выше базового лагеря на высоте 5350 метров, то у меня был готов сценарий. Двенадцать человек поднялись на это плато – трое шерпов и девять альпинистов со всех континентов. Этот концерт записан на диск, был снят фильм для телевидения, его увидели во многих странах. Это было 15 мая 1996 года, а за несколько дней до этого на Эвересте погибли 9 человек, там были наши хорошие друзья. Мы думали о них, поэтому в концерте была тоска.

Сейчас мы готовим новый концерт – с нами вместе будут играть монахи. Хочу, чтобы там была и пантомима, и музыка. Я считаю, что искусство не должно иметь границ.

– В планах у вас есть какие-то новые экспедиции?

– Сейчас я заканчиваю экспедицию «Амфитеатр». Ее цель – изучить все конструкции и способ игры во всех амфитеатрах мира. Готовлюсь к новой экспедиции. Надеюсь, что мы начнем ее через год. Она будет длиться с перерывами три года и охватит 34 государства. В этой экспедиции будет принимать участие пятнадцать человек. Кроме меня туда войдут антрополог, археолог, специалисты в различных областях.

– Александр, вы успеваете играть, ставить спектакль, колесить по белу свету и ощущаете себя гражданином мира. Вероятно, вашей семье не так-то просто смириться с этим?

– Я был женат. Сейчас моя бывшая жена вместе с сыном живет в Испании. У меня есть хорошая подруга. Она художница и очень любит театр. Мой образ жизни она принимает.

Я не могу жить на одном месте и ничего не делать или делать из года в год одно и то же. Надо все время искать новые пространства. Не обязательно подниматься на Эверест. Эверест может быть где угодно, но у каждого он должен быть. На кладбищах в Индии написано: «Каждый день делай одно доброе дело». Я стараюсь следовать этому. И знаю, если сегодня мне не удалось сделать доброе дело, завтра я должен сделать два. ■

Бродячая собака

Китайский гала-концерт

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ концерт мастеров искусств Китая состоялся в Кремлевском дворце. Вечер положил начало юбилейным дням китайского искусства в Москве, посвященным двум датам – 50-летию со дня создания Китайской Народной Республики и 50-летию же установления дипломатических отношений между КНР и Россией. В течение нескольких часов российские зрители смотрели выступления китайского цирка, танцы ансамбля песни и пляски при Министерстве угольной промышленности Китая, слушали народные китайские и итальянские песни в исполнении победителей всекитайских вокальных конкурсов и смеялись, наблюдая за шутками звукоимитатора, виртуозно подражавшего пению птиц и реву летящего самолета.

Для участия в концерте, пафосом и настроением напомнившем нашему зрителю традиции официальных торжеств советского времени, китайцы действительно привезли в Москву лучшие артистические силы: практически все участники концерта – лауреаты каких-либо международных творческих смотров. Даже малые дети, участники номера «Проскальзывание сквозь трубу», и те – золотые медалисты конкурса во Франции. Особым и вполне заслуженным успехом у зрителей пользовались выступления китайских акробатов. Жонглирование вазами, игра с бамбуковыми катушками, манипуляции с шестами, балансирование на качающейся доске – все эти номера захватывали дух и подтвердили всемирную славу китайского цирка.

Майя КРЫЛОВА

Проекты Академии художеств

РОССИЙСКАЯ академия художеств проводит цикл выставок, посвященных 60-летию своего художественного лицея. На Крымском валу в музейно-выставочном комплексе этого учебного заведения открылась выставка работ выпускников 90-х годов. Их живописные, графические и скульптурные работы получили высокую оценку делегации французской Академии искусства, недавно посетившей учебные классы лицея.

Одновременно в залах Академии на Пречистенке начала работу выставка конкурсных проектов памятника Михаилу Булгакову. В экспозиции представлено 12 проектов. Результаты конкурса будут объявлены после общественного обсуждения выставки. Памятник писателю будет сооружен в Москве, на Патриарших прудах.

Фаина ФИЛИППОВА

Дебют Спивакова

В ЧЕТВЕРГ в Большом зале Московской консерватории состоялось событие исторического значения. Маэстро Владимир Спиваков впервые стал за пульт Российского национального оркестра. Как художественный руководитель и главный дирижер этого знаменитого на весь мир коллектива.

Спиваков был загорелым и «посвежевшим» – для нового дела он подготовил новый «имидж».

Светское значение концерта трудно переоценить. Билеты в первые ряды партера стоили много больше тысячи рублей, чуть дальше – по шестьсот, но мало кто спрашивал лишний билетик, поскольку заранее было ясно, что желающих продать билет не найдется, тем более что шестьсот рублей – не те деньги, которые может отдать «простой» меломан. В зале встретились Евгений Примаков, Константин Райкин, Зураб Церетели... Впрочем, чтобы перечислить всех знаменитостей, придется назвать едва ли не весь партер.

Для Российского национального оркестра это, однако, уже девятый по счету сезон. Бывший руководитель коллектива Михаил Плетнев исполнил Первый фортепианный концерт Бетховена. Плетнев, как известно, принял звание Почетного руководителя оркестра и будет продолжать сотрудничество с коллективом. Символическим было включение в программу концерта увертюры Бетховена «Освящения дома», как бы обозначая переход оркестра в новые руки.

Во втором отделении Спиваков продирижировал Пятой симфонией Чайковского, тем самым декларируя преемственность репертуарной политики оркестра, – шедевры русской музыки всегда были визитной карточкой РНО.

В новом сезоне Спиваков обещает три программы из произведений Рахманинова, Брамса и Шостаковича, выступления с новыми постоянными дирижерами – Андреем Борейко, Дмитрием Лиссом и Робертом Бахманом, а также со звездами – Пааво Ярво, Гидоном Кремером, Мишелем Порталем, Юрием Башметом и другими.

Сам Спиваков отправляется сейчас в Бельгию, где стипендиаты Международного благотворительного фонда Владимира Спивакова примут участие в пушкинских торжествах. В воскресенье, 3 октября, юные виртуозы выступят в знаменитом зале Королевы Элизабет в Антверпене.

Мария ДОК

Бродячая собака

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЙ АНЕКДОТ

«Воскрешение, или Чудо святого Антония» в Театре имени Евгения Вахтангова

Григорий Заславский

МНЕ НЕ ПОКАЗАЛОСЬ, что «Чудо святого Антония», премьеру которого сыграли в конце сентября в Театре имени Евг. Вахтангова, стал удачей режиссера Петра Фоменко и занятых в спектакле актеров. Скорее наоборот. Но критики, которые ходили на весенние первые прогоны, а потом – на первые спектакли, игравшиеся «под замену», говорят, что удачные представления были. Театр – такое искусство, где многое бывает возможно. Можно сказать: «Не верю!» Я – верю.

Но зритель, который соберется на спектакль, должен быть готов к тому, что и ему, как мне, не повезет. Думаю, что вероятность попасть на среднее или неудачное представление все же выше. И скорее всего не повезет. Все шло к тому. Стоит вспомнить, как сначала Фоменко собирался ставить «Горе от ума» (спектакль уже анонсировался в планах сезона) и долго в театре висел листок с распределением грибоедовской комедии. Потом – вдруг – возник Метерлинк. Удивление сменилось тут же пришедшим «пониманием»: для Вахтанговского театра «Чудо святого Антония» – часть великого прошлого, к которому естественно тянуться во дни сомнений, во дни тягостных раздумий (касаться этих легенд или нет – другой вопрос; кто знает, в чем сегодня секрет жизни...).

Дальше – долгие, мучительные репетиции. Переделка декораций. Смена составов. Смерть Волынцева, который должен был играть Кюре... Весенние показы, мало чем похожая на них премьера в сентябре. Как две редакции – что, впрочем, тоже имело место в далекой истории этого театра.

Как бы предупреждая все «против», в одном недавнем телеинтервью Фоменко заявил решительное недовольство нынешней критикой, неудовлетворительной, на его взыскательный вкус. Высказался в том смысле, что молодые не понимают ничего, только ругаются.

Попробуем не ругаться и понять.

Спектакль Петра Фоменко начинается «издалека». Мы видим лесенки, ступеньки, зеленое полотно, огораживающее в самом центре некий «внутренний дворик» – полотно, которое мерцает изнутри. Декорации кажутся взятыми из подбора, хотя известно, что это не так. Все здесь – и полотно, и эта зеленая «вокзальность» – звуки то ли вокзала, то ли улицы начала века, с тогдашними старинными сигналами и старинным лязганьем машин, и пальмочки, и прочая дребедень (как-то – вывеска «метрополитена»), – все, мнится, должно и призвано отвлечь от главного – слова. Отвлечь или развлечь – не суть важно. Метерлинк этому сопротивляется. Уж очень не расположенный к тому.

С другой стороны, всему можно найти свое объяснение. Всему и всегда. Лязгающий звук – тот самый, *необходимый*! – как бы напоминающий о том Метерлинке-шофере, который встречал на вокзале (!) Станиславского и поразил русского гения своим внешним видом и сноровистой ездой.

Станиславский был поражен настолько, что поставил «Синюю птицу» так, что она до сих пор не сходит с афиши.

«Чудо святого Антония» – другая пьеса. Не гениальная. Но так бывало, что легендарные спектакли получались из негениальных пьес. До сих пор – с другими. Может быть, потому что «Чудо святого Антония» – *обыкновенная* пьеса, колеблющаяся между мистикой и социальной драмой. Выбирая своему спектаклю «надзаголовок» – «Воскрешение, или Чудо святого Антония», – Фоменко как будто выбирает мистику. Но после спектакля этого в точности утверждать нельзя.

Метерлинк рассказывает, в сущности, простую историю. В дом, где умерла богатая тетка и где ее еще не упокоенное тело теперь оплакивают родственники, является святой Антоний. И – навстречу пожеланиям – возвращает к жизни Ортанс. Но ему не верят. Не верят в его святость. Вообще святого не признают. В финале в дело вмешивают полицию, за суетой никто не замечает новой «гибели всерьез». Все, кроме служанки Виржини, которая *признала* и *вострепетала*, удовлетворены.

Спектакль Вахтангова был о не принятом Боге (при том, что Вахтангов хотел, чтобы каждый из родственников и сам Антоний в результате вызывали умиление, улыбку, были забавны...). Во второй редакции появляется сатирическая заостренность. Уже нет места умилению и забавам. Против родственников направлен «истребительный огонь революции». Была бытовая комедия, теперь – трагический фарс. Спектакль Фоменко – ближе к первой редакции Вахтангова: все-таки главное у Фоменко – непризнанное добро.

Что же мы видим?

Святой Антоний (Алексей Завьялов).

Из всех родственников с лучшей стороны можно выделить одного **Евгения Князева**, который играет Ашиля без «правой педали» (хотите – в автолюбительском, хотите – в фортепьянном смысле). «Кукольное» в нем (даже в посадке головы, почти все время откинутой назад) и «механический», надтреснутый голос, вероятно, восходят к первой вахтанговской редакции. Остальные отказываются (или не умеют?) существовать в карикатуре, в шарже.

Здешний Антоний (**Алексей Завьялов**) приходит, кажется, из службы быта – в смысле присутствия человеческого в нем. Человеческого сочувствия и человеческого желания помочь даже и в невозможной ситуации. Трудно высказать об игре актера что-то совершенно определенное, поскольку Завьялов редко выходит на первый план. Но когда выходит, он обаятелен. Играет растерянность, огорчение. Он простодушен. Наверное, потому, что действительно святой. Ближе к концу в его голосе звучит обыкновенная усталость: мне надо идти, а меня не пускают...

Но Метерлинк, помнится, «почему-то» хотел, чтобы Антония играла марионетка. А у Фоменко самым кукольным персонажем оказывается служанка Виржини (**Людмила Максакова**), в пьесе – единственное живое существо. Все это – к разговору о мере режиссерского своеволия, естественному даже по отношению к такому талантливому человеку, как Петр Фоменко. Почему актриса ходит на каменных, полусогнутых ногах? Почему исчезает, сливается с остальными в финале, незаметно сходит «на нет»? Почему вообще оказалась назначена на эту роль, которая *так* не совпадает с ее природой – «тепличной», «южной», то есть стремящейся к тропической избыточности, ко всевозможным извивам и сплетениям, бегущей ровных мест и простоты? Что значат ее песенки или простое мычание, повторяющее музыкальную тему?

Любимая актриса? Да, наверное. В угоду любимой актрисе Петр Фоменко, кажется, готов идти дальше обычного. В «Пиковой даме» сексуальная «подоплека» – энергия томления, вожделения – идет от Старухи, которую Людмила Максакова решительно омолодила. В «Чуде святого Антония» ни томления, ни вожделения нет, но без секса нельзя – и персонажи совершенно безобразно жмут друг друга.

В спектакле, жанр которого обозначен как «представление с музыкой и пением», действительно много поют. И много музыки, как-то особенно привязывающей вневременной сюжет Метерлинка к началу века. И снова непонятно, важно это для режиссера или нет. Скажем, совершенно очевидно, что при выборе Елены Сотниковой на роль Ортанс режиссер – сознательно или бессознательно – руководствовался представлениями о декадентской красоте. Хоровод вокруг оживший героини напоминает немой фильм. То, что Антоний воскрешает скверно-человеческое в ней, дурное, злое проступает и в чертах ее лица, – что-то точно дьявольское есть в ее гриме, делающее Ортанс похожей на Пьеночку. Но что это дает – непонятно. С другой стороны – а зачем актеры произносят «что» или «ничто» с не по-московски жестким «ч»? Да ни за чем. Просто так говорит Фоменко.

Пленение воскресшей, точно умалишенной, придумано и сделано хорошо, но – кажется так – пришло сюда по наследству – от сумасшедшего Германна...

На какие-то вопросы не дает ответа и Метерлинк. Но среди возможных ответов, как обычно, нужно было на чем-то остановить свой выбор. Фоменко, кажется, уходит от самих вопросов. Почему не отпускают Антония? Не вопрос... Сначала его встречают с ужасом, потом приходит злоба. Может быть, боятся, что деньги, им положенные по наследству, упустили? Этой темы вроде бы и нет.

Временами в спектакле вдруг что-то сгущается, и кажется, вот-вот и... еще вот-вот... Но это «вот-вот» вдруг так же стремительно сметает какая-нибудь театральная грубость. И все рассасывается снова. ■

Гюстав (Юрий Шлыков), Виржини (Людмила Максакова) и Ашиль (Евгений Князев) в спектакле «Воскрешение...». Фото Михаила Гутермана

Толпу родственников. «Кукольные» дамы стелются, как утренний туман, и режут воздух прокуренными голосами. Бытовые, расцвеченные интонации «спотыкаются» о затуманенную пластику. Каждая тщится изо всех сил перетянуть все внимание на себя. Не знаю, как задумал Фоменко, а у Метерлинка – это видно из слов – каждая мысль проходит через «хор» по цепочке, как ток на школьной схеме движения электрического тока. Пробежала и – исчезла. Смешно говорить о том, что значит хор у Метерлинка (не только здесь, но и, скажем, в «Слепых», и в «Синей птице»). Еще вопрос: допускает ли Метерлинк соло? Когда так много у него построено и держится на слиянии и нерасчленении.

Здесь режиссер, как будто это не в силах ничему помешать, каждому позволяет какую-то грубую характерность. Точно это и не Метерлинк, а один провинциальный анекдот. Не вампиловский, не «Двадцать минут с ангелом», а «настоящий», скабрезный.

ГУМАНИСТ ЭПОХИ АНТИГУМАНИЗМА

Стихи лауреата Нобелевской премии 1999 года по литературе Гюнтера Грасса

Дмитрий Павлов

В ЧЕТВЕРГ Шведская академия объявила лауреата Нобелевской премии по литературе 1999 года. Им стал знаменитый немецкий писатель Гюнтер Грасс. Впрочем, назвать Грасса только писателем – это значит не сказать про него ничего (тем более что в русском языке и сознании слово «писатель» звучит почти синонимом слова «прозаик», а, например, поэт оказывается чем-то другим, особым, тоже вроде бы как писателем, но все же не совсем). А Гюнтер Грасс, может быть, даже прежде всего – поэт, хотя бы потому, что впервые в печати (1956 г.) он выступил именно как поэт, затем – как драматург и только после этого – как прозаик. Собственно говоря, по широте и разнообразию проявления творческого начала и степени реализации личности в различных сферах человеческой деятельности в Гюнтере Грассе есть что-то от титанов-гуманистов эпохи Возрождения (хотя XX век, индивидуальное осмысление которого во многом и составляет Тему в творчестве Грасса, гуманистическим никак не назовешь). Ведь кроме уже перечисленного он еще и композитор, художник, скульптор, публицист, сценарист и, наконец, политический деятель...

Сегодня «НГ» публикует стихи Гюнтера Грасса (в переводе Виктора Санчука) из цикла сонетов «Novemberland». Цикл был написан 10 лет назад. Он возник в связи с падением (9 ноября) Берлинской стены и с трагическими событиями того же месяца в городе Мельне, где в результате террористического акта неонацистов заживо сгорела семья выходцев из Турции.

ПОСЛЕ ПРИСТУПА

Страна – вся в насморке.
Грипп входит в ноябре
во двор, приют себе находит
в детворе.
И нам возвратной эпидемией
грозят
микробы, мнившиеся
мертвыми. Наш взгляд
тогда туманится, глаза
слезятся, крови
боясь, бросаемся искать
платки, салфетки;
старинный крик тот, плач, увы,
нам вечно внове,
потом, хрипя, считаем капли
из пипетки.
Проходит приступ. Кашель
делается тише.
На этот раз, похоже, с потом
вышел
злосчастный вирус, канул
в мир легенд.
И в теледиспутах – обрел свой
happy end.
Там за студийными,
сортирными закрытыми дверьми
дебаты: как людьё порой
становится зверьми?

ADVENT

Что будет дорожать: бензин, вся
жизнь, кредит!
Шиповник в сквере ледяном
один горит, –
на сером фоне – брызги
красных клякс:
припомнишь летний секс, дни
милых ссор и ласк.
Лишь час жила она восторгом
и любовью –
ноябрьская страна. Все ложь,
все стыд. И вот, –
не пенис, – бритое встает
многоголовье
терзать, насиловать – и
крепнет, и растет.
А тот хитрит, тот разбирается
в проценте
участия чужого в нашей ренте,
им бы работать счетною
машиной, –
но ухмыляются в молчанье
за гардиной.
Снаружи Мельн – наш
городишко славный
встречает праздник – как
всегда нежданный.

ЛИСТЬЯ ОПАЛИ

Пустой орех, ореха дерево
пустое.
Полны корзины: мне
чернильной чернотой
невинность скорченную
пачкать. Из настоя
отвара горького здесь вечный
причет мой.
Вот-вот заварится по новой эта
каша.
Зальет асфальт бодягой
социума. Или
неужто вечен островок –
автостоянка наша,
останется? Когда – вновь
в ногу, как учили,
протопают безликие, опять
пустым законом
пренебрегая, – экая помеха!
И руки вскинутся
в приветствии знакомом.
И рев, влюбленный
в собственное эхо,
Заглушит – трах-тах-тах –
смешной далекий звук.
О! Слышишь, вновь упал
орешек: стук! ■

Премьера картины

ИЛЬЯ ГЛАЗУНОВ. «РАЗГРОМ ХРАМА В ПАСХАЛЬНУЮ НОЧЬ»

Виталий Марсов

ТОЛЬКО что, буквально неделю назад, Илья Глазунов закончил свое новое грандиозное полотно (16х8 метров) «Разгром Храма в Пасхальную ночь». В незаконченном виде эта картина полгода назад воспроизводилась в «МК» (правда, не таким большим форматом, как у нас).

Мы решили с любезного разрешения самого Ильи Сергеевича Глазунова опубликовать черно-белую репродукцию этого полотна, сделанную фотографом Николаем Рахмановым, в качестве подарка читателям 2000-го номера «НГ».

При этом мы, конечно, осознаем, что ряд наших читателей будет раздражен этим подарком. Ибо у Ильи Глазунова есть как страстные поклонники, так и не менее страстные хулители. И те и другие все-таки должны быть нам благодарны, ибо каждому мы даем повод для проявления его праведных эмоций.

Публикуем мы наш подарок на 8-й странице, традиционном месте рубрики «Идеи и люди». И тут уж точно никто не сможет оспорить наш выбор.

Между прочим, разделяющие художественные принципы Ильи Глазунова искусствоведы уже называют это полотно «последней великой картиной XX века», отмечая, в частности, ее эпичность – качество, не характерное для «современной живописи». А 21 сентября генеральный секретарь ЮНЕСКО Федерико Майор вручил в Париже Илье Глазунову Золотую медаль Пабло Пикассо за выдающийся вклад художника в мировую культуру.

Мне остается добавить, что на 25 октября намечено открытие новой выставки Ильи Глазунова в московском Манеже, где картина «Разгром Храма...» будет впервые (после нашей публикации) представлена широкой публике.

Будет ли на сей раз ажиотаж, как всегда на выставках Ильи Глазунова? Не знаю. Но уже у нас в редакции разгорелись споры, великая это картина или нет. Решение, как всегда, принял самый большой начальник – лично главный редактор. ■

№2000

ИДЕИ И ЛЮДИ

ПУСТЬ РАСЦВЕТАЮТ СТО ЦВЕТОВ

Юбилейный, 2000-й номер «НГ», по счастью, пал на субботу нынешнего октября. А в этом октябре пять суббот, что позволяет нам не изымать ради юбилея ни один из номеров наших субботних приложений. И соответственно у нас появилась возможность разместить во второй тетрадке юбилейного номера большую подборку материалов, затрагивающих те или иные актуальные темы сегодняшней России. В обычный номер такая подборка просто не влезла бы – места недостаточно.

Мы вполне осознаем, что подборка несколько хаотичная, хотя по крайней мере две тенденции в ней просматриваются. Во-первых, в данных текстах находят отражение действительно очень злободневные темы. Во-вторых, это фактически развернутая на несколько газетных страниц (кроме традиционного для субботы телеразворота) одна из фирменных, любимых и читателями, и авторами, рубрик «НГ» – «Идеи и люди». Поэтому так мы и озаглавили эти страницы.

Кстати, на днях один из уважаемых наших авторов сказал, что «Независимая» – единственная из газет, которая последовательно придерживается мудрого, если отбросить исторический контекст его последнего появления, китайского лозунга «Пусть расцветают сто цветов». И этот автор прав – лозунг нам нравится. Мы действительно неравнодушны к идейному разнообразию.

№2000

«ВЫБОРОВОРОТ»

Какой хозяин Кремля нужен России

Глеб Павловский

МЕНЯ часто спрашивают, что это будут за выборы и чем закончатся, и кого, собственно, выберут – Примакова, Шойгу или Лужкова? Когда я говорю, что это совершенно не важно, интервьюер огорчается. А это вправду не важно, потому что происходящее – не выборы. Выборы еще не в повестке дня, и предвыборная кампания не идет (что заметит любой, сравнив прессу этой осени с газетами 1995-го, а ведь и тогда на Кавказе была война!). Я верю, что выборы все же пройдут, что их результат будет важен для свободы страны. Но кое-что должно случиться прежде выборов.

То, что происходит сегодня, имеет отношение к власти, но не является предвыборной кампанией. Сценарий происходящего навязывают избирателям несколько центров, сделавших ставку на государственный переворот. Верней, микширование выборов с переворотом – ***выбороворот,*** или «переворот в рамках законности».

Упираются только правительство и президент. Если бы не их твердое «не запугаете», многонациональный народ России (Конституция РФ) уже в сентябре с.г. жил бы под переходной администрацией.

● *Задача кампании, разворачивающейся у нас на глазах, –* ***не дать Ельцину уйти,*** *покинув свой пост путем передачи полномочий конституционно избранному в 2000 г. преемнику. Сценарию нужен другой – мифический Ельцин, злобный маньяк сохранения власти, удерживающий ее все более бессмысленными и опасными средствами, провоцируя на сопротивление – и формируя запрос на «защитника-спасителя». Сценаристам требуется «кремлевский Милошевич», чтобы московский Клинтон смог укрыть личный политический крах в общегосударственном.*

● *Войну против Кремля ведет команда, задача которой – вернуться в Кремль, который они оставили. Тот, прежний Кремль, занимал совершенно уникальное место в системе власти РФ – место, которого при Путине уже нет и не будет. «Номенклатурные беглецы» унесли старое ноу-хау построения власти образца 1996–1997 гг.*

● *Элиты организуют выборы как тендер внутри узкого круга уже сегодня известных претендентов-фаворитов старого президента; новая фигура исключена и «неизбираема».*

● *Политической идеологией этой группы является «перестрахованный переворот» – то есть размен старого лидера на места при новом режиме. Такая модель нуждается в регулярной дискредитации государства как такового – как «старого режима», «клептократии» и т.п.*

Эти центры обслуживают разные территориально-отраслевые группировки столичной элиты, в общем изворовавшейся. Стратегия вора – подыскивать управляемого политика для лохов. Одновременно вздымается гвалт скупленной прессы: держи вора! сам вор! В таких условиях свободный выбор избирателя полностью исключен либо предопределен – в чем и заключается ближняя цель *выбороворота*.

Меня спрашивают: что за такие центры? Кто эти люди, я их знаю? Большинство знаю. Назвать – мешают остатки профсолидарности: с некоторыми в прошлом работал вместе, с некоторыми славно пофехтовал. А сегодня они мои враги. Если надежда сценаристов *выбороворота* сегодня Юрий Лужков, это не значит, что я не отличу в ловко затеянной суматохе звезду-исполнителя от режиссера, помрежей и пиротехников. И от неспешного старца-продюсера (не люблю этих запоздалых властолюбцев с их ретро-империализмом).

● *Политическая жизнь в современной России лишена собственной (автономной) внутренней организации. Воздействие организованных сил (партии, проф- и другие корпорации) на политический процесс минимально, им можно пренебречь.*

● *Оттого политический процесс выглядит как смена одной политической моды другой. Сменой «мод» управляют центральные СМИ как особый тип политического субъекта-посредника, заинтересованного в максимизации политических рисков.*

● *Смена политических мод сопровождается кадровыми переменами во власти, источников которых* ***только два****: 1) решения президента и 2) выборы, местные и федеральные. Выборы – одна из массовых привычек, они превратились в популярный вид политического спорта.*

● *Попытка СМИ взять под свой контроль кадровые решения президента и отстроить механизм управления ими (1996–1998–1999 гг., максимум – осень 1997 г.) провалилась к лету 1999-го. Уровень интеллектуального обслуживания политики определяется уровнем газетных комментариев и довольно примитивен. С тех пор влияние СМИ на политику (=политический «медиабизнес») полностью зависит от давления на результаты избирательной кампании.*

● *Ставка основных штабов оппозиции (и элиты СМИ) делается на этот – второй канал влияния; прежде всего – на президентские выборы, рассматриваемые как «госпереворот сверху».*

● *Технические способности СМИ к этому чрезвычайно велики, особенно при фактическом отсутствии конкуренции со стороны организованных политических, государственных или общественных сил.*

● *Следует помнить, что «информационный посредник» отчитывается перед своей теневой клиентурой только двумя показателями – либо указами президента и кадровыми назначениями, либо признанными в законном порядке результатами выборов. Если власть не поддается шантажу и не позволяет давить на своих представителей (у тех вымогают подтасовки на избирательных участках) – информационный шантаж захлебывается.*

Владимир Путин – глава правительства с идеологией главы реально действующего правительства. Фото Артема Житенева (НГ-фото)

На этих выборах инфантильность масс испытывается их же, масс, естественным страхом и законными интересами. В результате мы видим конфликт интересов, протекающий в остро панической форме. Государство, абсолютно необходимое для спасения жизни и собственности обывателя, равно необходимое гражданам, чтобы охранить свободы и право (близкие, но не тождественные для многих ценности), – ставится под вопрос.

● *В поле массового сознания после отставки Степашина сложилась неустойчивая ситуация. Социологи называют ее «двойным климатом мнений». Суть ее в том, что господствующие в прессе, так сказать, «одобряемые СМИ» описания ситуации противоречат другой системе описаний.*

● *Все события описываются одновременно двумя основными способами – двумя «программами оценок».*

● *Есть программа описаний, которую можно обозначить* ***«Кремль – империя зла».*** **Президент и его окружение, власть в целом – все делает плохо и опасно, и что бы они еще ни сделали, станет еще хуже.**

● *Есть другая программа описаний, которую можно обозначить* ***«Вся надежда – на сильную власть».*** **Власть обязана действовать. Она чрезвычайно сильна, она сильней всех основных сил в стране, но власть еще недостаточно сильна – общество (в лице СМИ) требует от нее стать еще сильнее.**

● *При описании текущей политики обе позиции применяются одновременно.*

Легко заметить первый успех ***выбороворота*** – народ ни о чем не расспрашивает кандидатов и не отсматривает среди них государственных деятелей. Он подыскивает себе нового политического героя-любовника – Примаков? Или все же Лужков? А вот еще и Шойгу как хорош. Электорат не остужен рядом печальных романов – Горбачев-88, Ельцин-91, Лебедь-96... Сердце вновь готово верить, как прежде.

Кто-то, кажется, американский посол Дэвис, сказал о Сталине: «Каждая собака хочет его лизнуть, каждому человеку приятно ему улыбнуться». Слова, лишенные всякой иронии! Они хорошо выражают некую призрачную реальность, без которой политических фактов уже не понять.

Недавно наш призрак приободрился. Всякая собака норовила лизнуть правительство Примакова. Страна расточала ему улыбки. Его «мудрый взгляд» (не шучу, а цитирую) восходил над Россией... А теперь осиротелые псы беснуются и лают – ну совершенно некого лизнуть!

Я убежден, что грязь этих выборов быстро и густо закрасится кровью. На выборах 1999–2000 гг. в российскую избирательную практику входят **политические убийства**. Не может быть? Так же некогда впервые вошли в практику убийства за долги («по-московски»), а за ними убийства журналистов-расследователей. Убийства по-калмыцки. И всякий раз поначалу смеялись: у нас такое невозможно! Здесь не Чикаго, моя дорогая!

Здесь не Чикаго, зато Элиста с Москвой – единый избирательный округ. Сумма немыслимого диктует реальную политику. Сезон выборов не зря открылся убийством Галины Старовойтовой; но сезон не закрыт. Политические убийства входят в моду не потому, что появились политические убийцы, наоборот – это убийцы следуют за общественным спросом. Киллер лучше знает, чего хочет электорат. Он и будет нам избирательным технологом.

На этих выборах (если они все-таки произойдут) истинная повестка дня миллионов – вопрос о власти, вопрос о мире и вопрос о собственности. Как в 17-м году.

● *ВОПРОС О ВЛАСТИ. В настоящее время в России (за пределами некоторых специфических зон, типа армии, спецслужб, коммерческих и криминальных структур) отсутствует* ***власть*** *как признаваемая легитимная функция.*

● *«Власть» означает просто множество неодобряемых лиц и действий. Исчезла – либо ушла в тень – федеральная власть как распорядительная функция.*

● *Анархическое состояние не может быть долговечным. Начинается борьба за новую, восстановленную федеральную власть. Любая новая сила, победив, вынуждена будет установить свой вариант педагогического авторитаризма – то есть обучающей правилам демократии диктатуры. На этом запросе и взошла звезда Примакова.*

● *Власти нет – власть должна появиться. Победитель получит сверхроль – восстановителя как самой функции власти, так и условий ее признания, полноты ее легитимности.*

Государство – опасная ценность. Здесь нужен труд. У ничего не производящих и давно ничего не получающих масс есть веские сомнения в трудовой теории стоимости. Возникла идея снизить риски, отказываясь от ценностей. Если разойтись, ведь догонять не станут (кто потрудится догонять ненужного)?

Авторы ***выбороворота*** сделали ставку на этот именно инфантильный комплекс русских: раз не война (всегда зажмуришись и очертя голову), то – «мир», также зажмурившись и на чьих угодно условиях. Тогда-то, расставшись с вторичными государственными признаками, русский человек вздохнет полной грудью. Ему перестанут мешать власти, евреи, чужие счета, Кавказ... Так полностью разрушенная печень не тяготит хронического алкоголика.

Закончится власть – и государство прикроют. Не станет Кавказа, ничего не останется на счетах, евреи вернутся домой... И выйдет наш человек, наш россиянин на светлый, не застланный мыслью евразийский простор где-нибудь в Олонце. Наберет в пустой живот чистого честного воздуха. И сядет ждать комиссаров ООН по оказанию помощи. А герой-любовник примется эту помощь распределять. В контакте с командующим международных сил поддержания порядка.

Либо – **не** закончится государство, зато провалится ***выбороворот*** и его поставщики – «московские политические мародеры» словами Явлинского. Выйдя из-под обаяния мародеров и перестав с ними спорить «о морали в политике», общественность предостережет себя от политических убийц. Для этого остро нужен человек на своем месте, каким сегодня является Путин Владимир Владимирович – глава правительства с идеологией **главы реально действующего правительства**.

Перемены во власти к лучшему обнадеживают избирателя и возвращают ему интерес к тому, кого он выбирает во власть. ■

Глеб Олегович Павловский – руководитель Фонда эффективной политики

ПУТИН СТАЛ «ПОЛИТИЧЕСКИМ ТЯЖЕЛОВЕСОМ»

Первая половина «двадцатки» ведущих политиков России в сентябре в основном состоит из людей, близких Борису Ельцину

Сегодня мы представляем первую «двадцатку» наиболее влиятельных политиков России по результатам сентябрьского опроса, проводимого по заказу «НГ» службой изучения общественного мнения **«Vox populi».** Напоминаем, что экспертный опрос проводился по 10-балльной шкале, без учета и с учетом знака влияния (минус – отрицательное влияние, плюс – положительное).

Опрос проводился **с 23 по 28 сентября**. Полные его результаты («Список 100») по традиции будут опубликованы в приложении «НГ-сценарии» 13 октября. Однако пользователи Интернет-версии «НГ» могут познакомиться с ними уже сегодня.

Александр Комозин

К МОМЕНТУ проведения опроса прошло лишь чуть больше месяца с начала вступления **Владимира Путина** в должность премьер-министра, однако, судя по результатам экспертизы, он становится (или уже стал) «политическим тяжеловесом»: в августе – 5-е место в рейтинге, в сентябре – 2-е. Кроме того, Путин второй раз подряд возглавил список политиков, оказавших наиболее сильное положительное влияние на политическую ситуацию в стране: с учетом знака влияния его персональный рейтинг равен +5,05 (по этому показателю он больше чем на балл опережает ближайшего номинанта). Отметим еще один момент, также свидетельствующий об увеличении политического «веса» премьера: в сентябре у всех политиков, занимающих в рейтинге первые семь мест (за исключением Путина), баллы влиятельности снизились, в частности у **Бориса Ельцина** – на 0,57 балла. Напомним, что в августе президент примерно на столько же повысил данный показатель, отправив в отставку **Сергея Степашина** и «назначив» Путина премьером.

В лидирующей «десятке» произошли также следующие изменения. **Борис Березовский** вновь, как и в июле, занял 3-е место, оттеснив **Татьяну Дьяченко** на четвертое. Рейтинги мэра Москвы **Юрия Лужкова** и его соратника по блоку «Отечество – Вся Россия» **Евгения Примакова**, занимавших в августе соответственно второе и четвертое места, несколько снизились. Из первой «десятки» вновь выпали лидер КПРФ **Геннадий Зюганов** и глава РАО «ЕЭС» **Анатолий Чубайс**, несколько неожиданно вернувшиеся в нее в августе после довольно длительного перерыва – как оказалось ненадолго. В свою очередь, в нее опять вошли бизнесмен **Роман Абрамович**, первый вице-премьер (а теперь еще «по совместительству» и министр путей сообщения) **Николай Аксененко** и председатель Центрального банка **Виктор Геращенко**. Таким образом, в сентябре число тех, кого принято относить к ближнему окружению президента, в первой «десятке» даже увеличилось.

Во второй «десятке» рейтинга, пожалуй, наиболее примечательным событием является появление в ней двух персон, ранее никогда не занимавших столь высокие места: это министр по чрезвычайным ситуациям **Сергей Шойгу** и глава нефтяной компании «ЛУКОЙЛ» **Вагит Алекперов**. Объяснение «взлета» Шойгу очевидно: к вызывающей неизменные (и, видимо, неизбежные) симпатии профессиональной деятельности по спасению людей добавилась политическая «составляющая» – лидерство в создаваемом избирательном блоке «Единство». Что же касается Алекперова, то рост его влиятельности связан с финансированием «ЛУКОЙЛом» блока «Отечество – Вся Россия».

№	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	СРЕДНИЙ БАЛЛ			
		без знака влияния		со знаком влияния	
		сентябрь	август	сентябрь	август
1.	Ельцин Борис Николаевич	6.84	(7.41)	- 0.39	(+ 0.14)
2.	Путин Владимир Владимирович	6.53	(6.20)	+ 5.05	(+ 5.39)
3.	Березовский Борис Абрамович	5.94	(6.15)	- 4.02	(- 4.05)
4.	Дьяченко Татьяна Борисовна	5.65	(6.31)	- 3.24	(- 3.12)
5.	Лужков Юрий Михайлович	5.61	(6.40)	+ 0.47	(+ 1.05)
6.	Волошин Александр Стальевич	5.54	(6.10)	- 2.41	(- 2.44)
7.	Примаков Евгений Максимович	5.25	(6.30)	+ 2.56	(+ 2.83)
8.	Абрамович Роман Аркадьевич	5.08	(4.72)	- 3.84	(- 3.76)
9.	Аксененко Николай Емельянович	4.68	(4.76)	- 3.16	(- 1.34)
10.	Геращенко Виктор Владимирович	4.31	(4.34)	+ 3.05	(+ 3.78)
11-12.	Вяхирев Рем Иванович	4.21	(4.60)	+ 2.90	(+ 2.78)
11-12.	Шойгу Сергей Кужугетович	4.21	(3.96)	+ 3.81	(+ 3.90)
13.	Строев Егор Семенович	4.19	(4.51)	+ 2.31	(+ 3.49)
14.	Зюганов Геннадий Андреевич	4.15	(4.82)	- 1.45	(- 0.70)
15-16.	Рушайло Владимир Борисович	4.09	(4.47)	+ 1.91	(+ 2.78)
15-16.	Чубайс Анатолий Борисович	4.09	(5.10)	+ 1.37	(+ 0.47)
17.	Бородин Павел Павлович	3.87	(3.56)	- 0.91	(+ 0.85)
18.	Сергеев Игорь Дмитриевич	3.82	(3.80)	+ 3.17	(+ 3.18)
19-20.	Алекперов Вагит Юсуфович	3.81	(3.72)	+ 0.46	(+ 1.31)
19-20.	Алексий II	3.81	(3.96)	+ 3.43	(+ 3.79)

© «Независимая газета», Служба «Vox populi», 1999 г.

Отметим возвращение в первую «двадцатку» управляющего делами президента **Павла Бородина**, репутация которого была подвергнута испытанию на прочность средствами массовой информации как отечественными, так и западными, причем последними даже в большей степени. Также вернулся в «двадцатку» наиболее влиятельных политиков Патриарх Московский и всея Руси **Алексий II**.

Как это уже не раз бывало, обострение военной обстановки служило основанием для роста авторитета военачальников – успешное отражение нападений боевиков в Дагестане – видимо, именно с этим связано перемещение министра обороны **Игоря Сергеева** из третьей «десятки» во вторую (18-е место). В сентябре список первых двадцати наиболее влиятельных политиков покинули: министр финансов **Михаил Касьянов**, президент Татарии **Минтимер Шаймиев**, советник президента **Валентин Юмашев** и лидер партии «ЯБЛОКО» **Григорий Явлинский**. ■

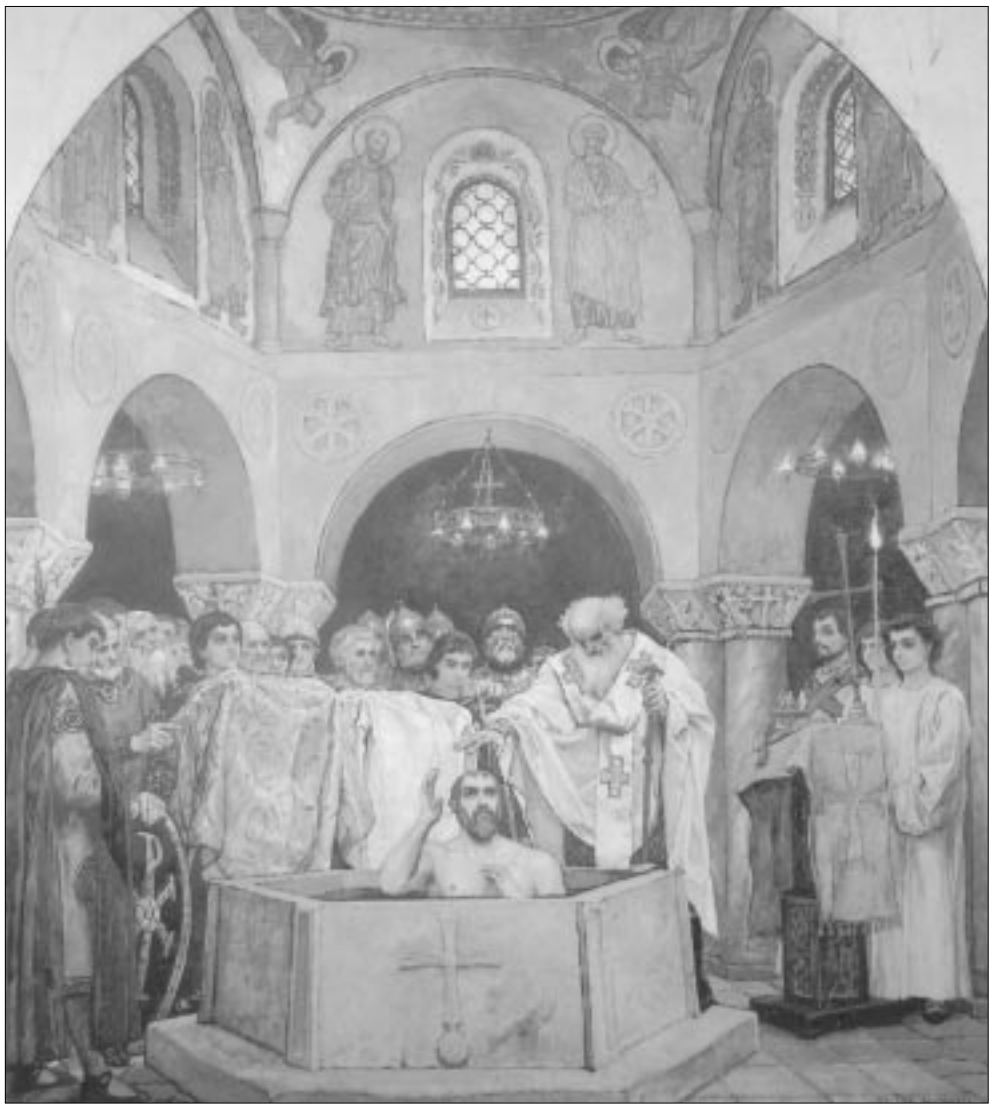
№2000

НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕМА

Современные русские писатели думают о православии, самодержавии и народности

Тема национального сегодня – одна из злободневных, может быть, даже болезненная. Бесконечные споры о русских и евреях в политике, экономике и культуре сейчас, кажется, оттеснены более животрепещущей, а значит, и более болезненной темой отношений с представителями «кавказской национальности». Трагические события последнего времени стали «естественным» поводом к такому выяснению отношений.

В культуре национальные вопросы решились просто: представители, скажем так, патриотического направления в русской литературе имеют свои журналы, «космополиты» – свои. Поскольку в отечественной истории «национальный вопрос» был однажды сформулирован просто и лапидарно, мы решили обратиться к писателям из этих двух «лагерей» с вопросом: «Что такое, на ваш взгляд, «православие, самодержавие и народность» в современной общественной и культурной жизни России и отразилась ли эта знаменитая формула в вашем творчестве?»



В.М. Васнецов. Крещение князя Владимира. 1890. Эскиз росписи Владимирского собора в Киеве.

Леонид Бородин

КОГДА граф Уваров провозгласил свою знаменитую триаду, он провозгласил отнюдь не идею, которую нужно исповедовать, он просто констатировал факт. В этой формуле, естественно, условной, он отразил суть существования Российского государства, зафиксировал столпы, на которых оно держится: православие – ведущая религия; самодержавие – понятие, происходящее от «сам держу», то есть ни от татар, ни от Литвы уже не завишу; народность – совокупность всех особенностей, отличающих данное – многонациональное – население от всех прочих, отличающих не по обычаям, а по способу связи. Структура – это способ связи элементов, именно способ связи отличал российскую империю от, скажем, английской.

Любое автоматическое перенесение чего-либо из прошлого в настоящее как минимум проблематично. Я как-то уже писал, что во всем нашем прошлом, столь нам дорогом, нет ни одного мгновения бытия, которое могло бы стать образцом построения нашего будущего. Поэтому говорить об уваровской триаде в сегодняшней стране, где нет ни самодержавия, ни православия, а с народностью далеко не все ясно, по меньшей мере странно.

У большевиков во время революции было два препятствия на пути построения царства справедливости на земле – религия и крестьянство как определительное сословие бывшей российской империи. Крестьянство было средой, в которой апробировались социальные, экономические модели, из этой же среды выходили, условно говоря, наши Пушкины. Это была почва, на которой стояло Российское государство. В течение двадцати лет она была успешно уничтожена большевиками. Уже поэтому ни один из элементов этой знаменитой триады сегодня всерьез рассматриваться не может.

Мы живем в состоянии смуты, а смута – это ведь не просто кризис экономических и политических учреждений, это прежде всего кризис идей. Я считаю, что без духовного встряха у нас ничего не произойдет и импульс может быть не со стороны народа, а только со стороны власти. Момент для деголлевского – самого мягкого – варианта выхода мы уже пропустили, теперь надо искать что-то посильнее: либо франкистский, либо пиночетовский вариант.

То, что произошло в Югославии, – самое «полезное» для русских событие этого века. С конца предыдущего века активно прививалась идея, что возможно как бы за скобки вынести некие общечеловеческие ценности и, ориентируясь на них, выстраивать линию поведения в политике, экономике и т.д. Югославские события показали, что это ерунда, что, как и в былые времена, все решает сила. Пока у нас не появится достойная сила, способная изменить возникшее соотношение, мы не сможем побыстрее выкарабкиваться из ямы. Проще говоря, у нас сейчас один приоритет – сила...

В плане культурном, творческом уваровская триада была для меня не более чем историческим фактом, которым я, безусловно, интересовался и предметно вникал в суть. Я пришел к убеждению, что любая формула всегда имеет некоторую степень относительности. К тому же когда формула является констатацией факта, ею невозможно пользоваться. Поэтому в русской философии просто отсутствует теоретическое использование этой самой триады. Я не представляю себе человека, который всерьез сегодня будет пытаться с ней работать на теоретическом уровне.

Юрий Кублановский

...В СОВРЕМЕННОЙ литературной и культурной ситуации легендарная триада «православие, самодержавие, народность» – предмет размышлений для каждого, кому не безразлично отечество, кто бьется над загадкой исторического падения нашего государства. Она – в свое время – была выдвинута государственными идеологами в загради другой триаде – «свобода, равенство, братство», – принесшей со времен Французской революции всей Европе неисчислимые бедствия и унесшей сотни тысяч человеческих жизней. В России накат освободительной идеологии был опасен особенно. Об этом еще в 1811 (!) году предупреждал граф Жозеф де Местр. «Зародыши русской цивилизации, – писал он тогда Н.П. Румянцеву, – созревали среди грязи французского регентства. В совершенно беззащитную Россию явилась вдруг развратная литература восемнадцатого столетия, и первыми уроками французского языка для сей нации были богохульства... Свобода в подобной ситуации действует, как крепкое вино, ударяющее в голову человека, к нему непривычного. И ежели при таковом расположении умов явится какой-нибудь университетский Пугачев и присовокупятся к сему безразличие, неспособность или амбиции некоторых дворян, бесчестие чужеземцев и происки некоей отвратительной секты (де Местр имеет в виду масонов. – **Ю.К.**), и т.д. и т.д., тогда государство в соответствии со всеми законами вероятия буквально переломится, подобно слишком длинному бревну, которое опирается лишь на свои концы».

Монархия попыталась поставить освободительной идеологии плотину, опирающуюся, в сущности, на идеалы Руси допетровской, хотя ее сакральность в низших слоях была поколеблена, в высших – подорвана.

И тем не менее и эта триада, и уроки ее поражения не стали историческим реликтом, а, повторяю, продолжают будоражить умы всех, кто окунается в прошлое, чтобы извлечь уроки для будущего.

В частности, нельзя, очевидно, лечить страну умозрительной формулой, сколь бы прекраснодушна она ни была. Здоровая идеология в обществе носит органический, а не головной характер. Тем более, как это ни парадоксально, именно славянофилы чувствовали себя в самодержавной России особенно несвободно, и цензура была к ним беспощаднее, чем к освободительному движению, чья зараза поражала культурные слои один за другим (закрывались журналы Достоевского, Ивана Аксакова и т.п.). Власть коснела в самодостаточном величии, а между тем продолжала сдавать свои рубежи – вплоть до разгула терроризма и, наконец, революции. Причины поражения консервативной идеи поучительны... Поучительны они и для поэтического творческого процесса.

Поэзия не должна и не может – в ущерб своей полноценности – выполнять идеологическое задание. Мировоззрение стихотворца должно проявляться исподволь и в целокупности, а никак не декларативно. Лиризм превалирует над тематикой, превосходно, когда они находятся в нерасторжимом единстве. Возьмем, к примеру, образцовое «монархическое» стихотворение Георгия Иванова «Эмалевый крестик в петлице»: здесь все – и скорбь, и лирика, и катарсис.

Попытки же «заданно» писать о православии, как правило, оборачиваются творческой неудачей. Тем более желание быть «народным». Стихи Тряпкина или Бокова – читаешь и становится неудобно за русского человека. Тогда как лучшая лирика Николая Рубцова – натурально прекрасна.

Очевидно, поэзия не может не быть... «элитарной». Но вот лирика Мандельштама, особенно его поэзия 30-х годов: в ней синтез элитарности и народности. Таковы же творческие миры Пушкина, Лермонтова, русских классиков – подлинная народность. Тогда как многие народнические причитания Некрасова не без фальши.

Одним словом, мне как поэту, постоянно приходится размышлять обо всем этом. И, надеюсь, на пользу и душе своей, и – стихам. Такие размышления – что-то вроде кислородной подушки. Ведь в либеральном вакууме задохнуться не трудней, чем в коммунистическом.

Станислав Куняев

ОБРАЩЕНИЕ к этой триаде сегодня есть не что иное, как очередная игра и мистификация. Уваровская триада возникла в начале XIX века, когда вполне сложились государство, общество, строй, великие традиции, она была весьма упрощенным идеологическим оформлением того status quo, который остался в истории под названием русской империи, русского общества, русского этноса. Патриотическая русская интеллигенция понимала официозность этой формулы и никогда всерьез ею не пользовалась. К ней не прибегали ни Пушкин, ни Гоголь, ни Тютчев, хотя они как люди, лояльные режиму той эпохи, кажется, должны были бы взять ее по крайней мере на публицистическое вооружение. Но они смотрели гораздо глубже, нежели граф Уваров.

Что касается сегодняшнего дня: как можно серьезно относиться к этой формуле? Если говорить о самодержавии, для того чтобы оно возникло, необходимо крепостное право. Неужели горе-историки и болтуны от политики этого не понимают? При самодержавии была такая концентрация власти, которая достигалась посредством отъятия энергетики от общества, от крестьянства, от дворянства. Русское государство никогда не было государством права, оно всегда было государством долга. Это уникальное явление в истории человечества, когда все были вначале царевыми слугами, потом слугами государства. Ведь русские дворяне с петровских времен – такие же крепостные люди, как и крестьяне, так было вплоть до указа о вольности дворянской, появившегося во времена Екатерины. До этого русский дворянин был абсолютно подневольным человеком, его посылали, как в сталинские времена, по распределению: во врачи, в учителя, в геологи, в первооткрыватели и т.д. Вот это самодержавие. Было бы абсурдно сегодня говорить даже о чем-то подобном.

Я считаю, что спасительным для России может стать только патриотическое мировоззрение. Если оно возобладает сверху донизу, как бывало в самые трудные времена (во время войны, в послевоенную эпоху), если государство начнет пропаведовать и поддерживать патриотическое мировоззрение, именно это может стать той единственной спасительной русской идеей, которую сегодня можно найти.

Конечно, важно определить патриотизм, ведь и Гайдар с Чубайсом заявляли, что они патриоты. Но они любят родину, как паразитическое насекомое любит тело, на котором оно живет. Это тоже любовь, и даже кровная связь. Я человек аскетически государственного склада, у меня нет никакой ориентации на внешние силы, только на внутренние возможности народной жизни, так называемый патриотизм Гайдара и Чубайса, в отличие от моего, предельно эгоистичен и материалистичен.

Патриотическое мировоззрение может получить широкое распространение прежде всего при существенном изменении материально-исторической жизни народа, роль православия здесь не является определяющей. Реальная жизнь народа состоит из сегодняшней политики – нужны политики-патриоты, из сегодняшней системы образования – к чертовой матери нужно выбросить всю продукцию Сороса и те учебники, которые разрушают патриотическое мировоззрение. Это большая работа для двух-трех поколений, поскольку слишком много уже натворили.

Вернусь к началу. Государство права в наших теперешних условиях, когда мы живем с народами, племенами, у которых господствуют архаические формы сознания, которые пляшут ритуальные танцы, воруют людей и считают это нормальным, просто невозможно. Сахаров, Гайдар, Старовойтова доказывали, что мы можем построить государство по западному образцу, они вели себя как слабоумные люди, не понимающие в какой истории, в какой стране они живут.

Если говорить о влияниях на мое творчество, то именно патриотическое мировоззрение определяло его с довольно-таки давних времен. Насколько я помню, года с 1957-го мое развитие шло последовательно в одном направлении, без всяких скачков и зигзагов. Всегда важным и органическим понятием для меня была народность. Константин Леонтьев считал, что народность сама по себе – это лишь сырой материал, из которого мощные государственные и религиозные силы будут лепить настоящую историю. В отличие от Леонтьева я считаю народность основой всего, именно она представляет собой фундаментальное, вечно существующее в уваровской триаде. Православию тысяча лет, самодержавию триста лет, народность существовала всегда и будет существовать, пока жив этнос.

Возьмем великую русскую литературу XIX века и посмотрим сквозь ее призму на эту знаменитую триаду. Самодержавие. Мы не найдем поддержки этой части триады среди наших великих литераторов. Православие. Даже оно поддерживалось не всеми, не все им жили, самый яркий пример – Лев Толстой. Но что касается народности, то этим понятием жили все: от Пушкина до отлученного от Православной Церкви Толстого. Это поистине универсальное понятие.

Евгений Попов

ПО-МОЕМУ, эта триада – достояние прошлого, всерьез рассуждать о ней сегодня без натяжек невозможно. Что-то важное содержится лишь в одной ее составляющей – я имею в виду народность. Здесь я нахожусь между двух полюсов: одни все время клянутся именем народа, другие твердят, что российский народ – это быдло. Я считаю, что народ наш имеет общие существенные черты, умеет в критические моменты собраться и добиться фантастических результатов, но и в расслабленность впадать тоже умеет как никто. В общем, из этой умозрительной формулы лишь в народности есть живое содержание.

В смысле культурном и литературном триада имела какой-то смысл на этапе борьбы с коммунизмом. Примерно по такой схеме: вы нам свою программу строительства коммунизма, а здесь у нас православные заповеди; вы нам плетете про генсеков, а мы будем дома портрет царя держать. Сегодня, по-моему, в ней нет и такой продуктивности.

Дмитрий Пригов

КАК ВО ВСЯКОЙ формуле такого рода, в этой триаде силен заклинательный элемент, вряд ли когда-либо она отражала реальную ситуацию в обществе. Это магическое название, которое, как предполагается, при его произношении способно инициировать в жизнь некую реальность. Однако расхождения всегда очень сильны. Поэтому апеллировать к этой формуле как к некой реальности прошлого, которая может возродиться, в общем-то, странно. Хотя в нашей культурной ситуации всегда было тяготение к слову, кличкам и лозунгам, имеющим магический заклинательный момент. Уваровская триада, с моей точки зрения, ничем не отличается, например, от лозунга «Партия призвана построить коммунизм!». В таких случаях предполагается, что коль уж заявлено, то никакого строительства коммунизма в реальности и не требуется, он уже создан магическим актом утверждения. Вообще свойство всех лозунгов таково, что они в моменты экстатического общесоциального перевозбуждения могут подвигнуть на какие-то поступки, но в спокойные периоды они реальности не отражают.

Спокойствие и равновесие в обществе могут возникнуть только в том случае, если сложится взвешенная система людских самоидентификаций: профессиональной, культурной, религиозной, клубной, местной и т.д. После этого очень сложно будет выстроить образ врага по какой-либо одной линии, например, национальной. В данном случае все три элемента лозунга Уварова апеллируют к интенсификации сильных, но безличных уровней самоидентификации, не учитывая ни профессионализма, ни регионализма, ни культурных или семейных привязанностей человека. Поэтому это обращение к широким уровням единства приводит к небрежению личностью.

Если обратиться к содержанию лозунга, возникает только масса вопросов. Вернуть самодержавие практически невозможно, поскольку нет социальных пластов, на которые оно могло бы опереться. Можно иметь вырождающееся самодержавие, но самодержавие без опоры – абсурд. Народность – в многонациональной стране явление не очень понятное. Православию сегодня нужно быть не во главе, а стараться излечиться, поскольку оно фантастически испорчено сервилизмом и агентурностью КГБ. К тому же за прошедшие годы пребывания у власти оно совершенно отстало от действительности и поэтому неспособно претендовать на роль одной из главных составляющих жизни этого общества.

Если говорить об искусстве, то к нему рассматриваемый лозунг тоже неприложим. Его, с моей точки зрения, можно рассматривать лишь как факт истории идеологической жизни общества.

Александр Проханов

ЭТА знаменитая триада весьма старомодна и архаична. С тех пор как она была заявлена, реальность претерпела колоссальные трансформации: и общество, и вся русская сущность, и материк Евразия изменялись многократно. Втискивать нынешнюю реальность в эти архаические модели – значит оставить за их пределами огромное количество тонких, но чрезвычайно важных социальных и национальных энергий.

С моей точки зрения, квинтэссенцией русской национальной идеи, русской национальной мечты является категория победы. Эта категория календарная, историческая, метафизическая и религиозно-мистическая.

В 1945 году Россия одержала колоссальную историческую победу, сделавшую XX век русским веком. Во время этой победы произошел удивительный синтез разорванного, растерзанного русского общества. Соединились Деникин и Сталин, русские патриоты-националисты и евреи, узники лагерей и те, кто на вышках с пулеметами их сторожил, – и те и другие просились на фронт. Соединились изнасилованные и подвергшиеся страшному давлению со стороны власти крестьянство и казачество с той самой властью в лице большевиков. Победа 1945 года мгновенно объединила все победы: в Ледовом побоище, в Куликовской битве, в Бородинском сражении и т.д. Свершился огромного значения синтез, по существу являющийся тем состоянием общества, которое позволяет соединиться всем и вся.

Русская победа одерживается Россией каждый век. XIX век стал русским веком после сражения под Бородином и разгрома Наполеона, XVIII – после победоносных суворовских войн. Почему русские не могут без побед? Ведь всякий раз эти победы оплачиваются страшной ценой – колоссальным количеством жертв. Почему каждый раз необходимо одерживать победу? Потому что в недрах русского народа, в недрах Евразийского славяно-русского континента заложена имманентная историческая сущность, которая на религиозном языке называется мечтой о рае, мечтой о всеобщей благодати, мечтой о Земле как монастыре. В социальном плане это – высшая справедливость, это – создание такого земного бытия, которое превращает человечество в братство, в огромную трудовую артель, где реализована идея равенства блага. Сюда входят и федоровское «не умереть никому и никогда» (не просто воскресить мертвых, а не дать умереть живым), и платоновское «оживить машину, камень, материк»...

Эта имманентная русская задача вызывает страшное сопротивление истории, которая пытается выдавить ее из себя. Но это невозможно так же, как невозможно выдавить железо из Периодической таблицы Менделеева. Давление извне приводит к схваткам, стычкам, колоссальным сражениям земным, духовным и небесным. И в XXI веке, куда нас опять выдавливают голыми, нищими, разгромленными, России предстоит снова одержать сверхпобеду и сделать XXI век вновь веком русским.

То, о чем я говорю, не умещается в понятие народность. Категория победы охватывает не просто огромное человеческое общежитие, даже если на Земле останется хотя бы один русский человек, задача присутствия русского в истории сохранится. Метафизическая категория победы связана с категорией рая – как земного, так и небесного. Русская мечта – это мечта о рае, причем о рае для всех народов Земли.

В плане творческом уваровская триада меня не привлекала никогда. Меня скорее томила и манила формула Третьего Рима. Меня привлекало московское, кремлевское, княжеско-царское самодержавие: темное, с плахами, с дыбами, но все же теплое, несмотря на это. А петербургская, петровско-николаевская, очень удачная, но очень холодная модель самодержавия меня никогда не трогала. Граф Уваров выступил со своей триадой, по-моему, с опозданием. Евразийский русский континент уже начинал мучительно искать новые формулы, называл другой период русской истории.

С моей точки зрения, интереснее было исследовать «красную формулу», с которой наше общество прожило лет 70–80, а не старомодную уваровскую. И для культурологии, и для нашего грядущего она тесна и схематична. ■

Материал подготовил Сергей ШАПОВАЛ

Приложения «НГ» в 2000 году

Вторник	НГ-политэкономия	НГ-регионы	НГ-политэкономия	НГ-регионы
Среда	Коллекция НГ	НГ-сценарии	НГ-наука	Содружество НГ
Четверг	Международное*	Фигуры и лица	Международное*	Фигуры и лица
Пятница	Круг жизни	Кулиса НГ	Круг жизни	Кулиса НГ
Суббота	Субботнее*	Субботнее*	Субботнее*	Субботнее*

** Точное название еще не определено*

Приложения **«Хранить вечно»** и **«Особая папка»**, как и прежде, будут выходить нерегулярно – в «лишние», пятые, дни недели, возникающие в том или ином месяце.

Приложения **«НВО»** (еженедельное), **«Ex libris НГ»** (еженедельное) и **«НГ-религии»** (два раза в месяц) в 2000 году будут выходить отдельным от **«НГ»** тиражом с самостоятельной подпиской. Желающие могут подписаться на комплект **«НГ»** с любым из этих приложений.

МЕЖДУ ЕЛЬЦИНЫМ И ЕЛИЗАВЕТОЙ II

В сегодняшнем мире все больше вопросов, касающихся жизни каждого из нас, решается на наднациональном уровне

Дмитрий Косырев

Президент Ельцин: не царствует, но правит. Фото Фреда Гринберга (НГ-фото)

Королева Елизавета: царствует, но не правит.

ИЗВЕСТНО, какая у нас внешняя политика, – президентская. Вопрос в том, хороша она или плоха. А точнее, как исполняет Борис Ельцин обязательные для главы государства функции первого дипломата страны и как следовало бы это делать следующему президенту?

В нашей печати типичный ответ на этот вопрос: нельзя говорить о том, чего нет. Думается, однако, что сначала есть смысл выяснить: по каким критериям вести здесь счет. Может быть, президенту и не нужно заниматься международными делами? Может быть, вполне достаточно того, что мы наблюдаем в последние месяцы?

По лаконизму и афористичности высказываний на внешнеполитические темы Борис Ельцин в последнее время чем-то напоминает председателя Мао. И все же надо отметить, что в каждом остром кризисе, подобном косовскому, мы слышим (скорее поздно, чем рано, но слышим) одну-две фразы «от Ельцина» (то есть высказанные лично либо через пресс-секретаря), которые ставят все на свои места. Обычно звучат эти афоризмы в тот момент, когда в политических кругах Москвы или зарубежных столиц начинаются разговоры о том, что в этой ситуации возможна смена прежнего курса РФ, или же – что разные ведомства в Москве начинают петь вразнобой. Все президентские заявления такого рода вполне ясны и почти никогда не бывают полной неожиданностью в плане резкой смены курса. Более того, при таком подходе стало, на удивление, мало известных ельцинских «оговорочек» или «экспромтов», повергавших в замешательство экспертов по обе стороны границ. Даже бишкекское заявление о «битье западников» – не такая уж «оговорочка», а последний крупный «экспромт», видимо, был осенью позапрошлого года в Красноярске, когда на встрече с Риторо Хасимото Борис Ельцин предложил наметить 2000 г. в качестве желательного рубежа заключения мирного договора с Японией (что привело к немалым проблемам для дипломатии обеих стран).

Короче говоря, российская государственная система научилась-таки к концу правления Ельцина сочетать государственные потребности с физическим состоянием президента, скажем так, нашла оптимальный выход из ситуации. Значит ли это, что и дальше, с новым президентом, можно продолжать в том же духе?

Видимо, нет.

И лучший пример здесь то, что произошло за 7 лет с другим президентом – Биллом Клинтоном.

В начале своего срока экс-губернатор Арканзаса вообще не желал выезжать из Штатов; он говорил о том, что надо больше заниматься экономикой, программами медицинского страхования и прочими домашними делами. В первый год он съездил лишь в Канаду на один день, а также в Японию и Южную Корею. Традиционно изоляционистски настроенная американская публика все это очень даже приветствовала: публика по всему миру считает зарубежные визиты некоей несерьезной светской жизнью, непонятным и расточительным довеском к «серьезной работе».

Результат? Клинтон уже сейчас, за год до окончания второго срока, вошел в книги рекордов как самый путешествующий президент в истории США. Он посетил 58 стран и территорий, некоторые по нескольку раз; уже сейчас заканчивается составление списка его поездок на 2000 г., в котором могут оказаться Индия и Пакистан, Китай и Нигерия, Ирландия, Россия, Ближний Восток и даже, возможно, Вьетнам.

Осталось добавить, что с каждым новым президентом США, лист достижений по части зарубежных поездок все длиннее: Рейган – 26 стран за 8 лет, Буш – 36 за 4 года... Первым же президентом, решившимся выехать за пределы Штатов, был Теодор Рузвельт, посетивший в 1906 г. Панаму. Больше он никуда не ездил.

Что же произошло с Клинтоном и касается ли это нас?

За восемь лет существования нового государства – независимой России – очень многое изменилось в мире, и еще больше – у нас дома. Вот только эти два процесса идут как-то разнонаправленно.

В мире свирепствует обсуждаемая на все лады политиками и бизнесменами глобализация; она, в частности, означает, что с каждым годом все больше размываются границы, все чаще проблемы, которые совсем недавно считались «внутренним делом» государств, решаются путем общения лидеров государств на разных международных форумах или один на один. А в худших случаях решаются за иных лидеров – как это было с Ираком и Югославией. Буквально с каждым месяцем все яснее, что события за пределами того или иного государства все больше влияют на жизнь внутри этого государства. Понятие «за границей» все меньше и меньше означает «там, где происходящее нас не затрагивает». Похоже, размывается само различие между «внешним» и «внутренним»: ничего себе «внешнее», если оно касается каждого из нас каждый день.

Напомним последние события, которые должны были показать, насколько от того, что творится «там», зависит наше «здесь». Это финансовый кризис, начавшийся в Таиланде, двинувшийся по миру и зацепивший краем Россию (попробуйте теперь сказать, что Таиланд от нас далеко и интересоваться тем, что там происходит, нам не надо); это война, начатая в Европе придвинувшимся к нашим границам блоком НАТО; это скандал в США с отмыванием денег; это, наконец, террористическая волна, докатившаяся до Москвы, но многие истоки которой можно обнаружить в Афганистане и Пакистане, Иордании, Турции и Саудовской Аравии. По каждой из этих проблем надо с кем-то общаться за рубежом, чтобы не было хуже дома. Может быть, достаточно примеров ? А их еще много. И это только «негативные» примеры, а есть еще иные процессы (в основном экономические), в которых надо участвовать сегодня, чтобы миллионам россиян не кусать локти завтра.

Заметим тенденцию: в мире все меньше государств-одиночек, все больше их входит в растущее число региональных и прочих группировок, некоторые страны – одновременно в нескольких. Часть группировок, видимо, не выживет, но остальные останутся, потому что нужны, и появятся новые. Давайте пройдемся с запада на восток по Евразии: НАТО, ЕС, ОБСЕ, Организация по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе, организация стран Черноморского бассейна, Балтийский совет, СНГ, Лига арабских государств, Совет по безопасности и сотрудничеству в Азии, Шанхайская «пятерка», СААРК (объединяющая страны Южной Азии), АСЕАН, АТЭС – и все равно упущены, кажется, несколько группировок или регулярно проводимых форумов, постепенно превращающихся в группировки. В рамках этих организаций решаются сейчас вопросы, которые потом лидеры стран должны, по взятым на себя обязательствам, провести через свои парламенты в виде законов. (Маленький пример – десять лет назад страны АСЕАН начали вводить одинаковое наказание для торговцев наркотиками: смертную казнь, чтобы наркокурьер не пользовался законодательным режимом одной страны, укрываясь там от возмездия. Что-то очень близкое к актуальной сегодня проблеме терроризма.)

Соответственно, внешнеполитическая работа занимает все больше и больше места в повседневном расписании для президентов и премьеров по всему миру, а не только в США.

Такова мировая тенденция. В России же все получается наоборот. Не в смысле того, что нас не затрагивает глобализация: от нее никто не сможет убежать. А в смысле того самого расписания дня президента или премьера. Российские лидеры поставили глобальный рекорд по срыву и переносам зарубежных визитов, сокращению программ и внезапных отлетов домой. Ни одно внешнеполитическое ведомство мира не может быть уверено, что визит российского лидера (а это мероприятие, к которому, так уж принято в мире, сотни людей готовят множество документов, которые потом коснутся всех нас) не будет отменен заранее, хуже того – сорвется буквально накануне. Еще интереснее, когда на него вместо президента приезжает не просто премьер, а назначенный неделю назад. Дошло до того, что главным (для нас) событием того или иного международного форума начали именовать сам факт появления на нем российского лидера. А что за форум и зачем там вообще надо появляться – уже вторично.

Возможно, общественности (в лице коллег-журналистов) пора бы отучиться от понравившейся привычки учить лидеров государства по всякому поводу отменять зарубежные визиты вследствие того, что «хозяин должен быть дома». Дошло до того, что недавно пришлось слышать от некоей телевизионной дамы, что после очередного взрыва в Москве должен был, не спрашивая премьера, лететь в Москву и министр иностранных дел. Перепутала с министром внутренних дел?.. Кажется, с телеэкрана ничего подобного из ее уст не прозвучало. Но в целом там звучит еще не такое.

Не решусь давать советы для таких случаев, как взрывы жилых домов в столице или начало новой чеченской операции. Возможно, что в каких-то из этих ситуаций можно улетать домой – хотя ясно, что здесь мы нередко видим «работу на публику», а не реальную необходимость лидеру государства быть дома и лично руководить оперативниками (военными и т.д.), которые и так работают как проклятые. Но одно можно сказать ясно: хроническое недоприсутствие высших руководителей государства на международных мероприятиях наносит ущерб национальной безопасности. Так же, как замена их чиновниками рангом ниже. Есть уровень встреч министерский, а есть высший – президентский. У нас кому-то, может быть, кажется, что и там, и там министр сойдет. Но вот США вроде бы не менее влиятельная держава, чем РФ, и все же Клинтон приезжает почти на все встречи на высшем уровне... Хотя он так же, как и прочие мировые лидеры, постоянно крутится между необходимостью реально делать дело и играть на публику, не любящую, как уже сказано, зарубежные поездки лидеров, не свои. Но, крутясь таким образом, все лидеры тем не менее все больше занимаются именно внешней политикой.

Естественно, весь этот разговор имеет смысл только как рассуждение о будущем режиме, будущем президенте, который пока более чем неизвестен. Возможно, вердикт избирателя окажется таков, что России придется применить схему: главным дипломатом будет премьер-министр, а не президент. Либо же – нельзя на президентских выборах голосовать за кандидата, который был бы не просто знаком с реалиями окружающего мира, а был бы в вопросах внешней политики как рыба в воде. То есть свободно владел бы одним-двумя иностранными языками, самостоятельно (а не по докладным и меморандумам) разбирался в мировой экономике и международном праве, представлял себе «кто есть кто» в мире, и многое, многое другое. Тогда некая квалификационная комиссия должна отсеивать иного кандидата от участия в выборах. Это недемократично? А что для нации важнее – чтобы была демократия или чтобы физически выжить?

Либо же – опять-таки в обязательном порядке – «немеждународный» президент должен будет назначать соответствующего премьера. Кстати, при варианте, когда международник – премьер, президенту очень скоро предстоит убедиться, что таким образом он отдает громадный и все растущий с каждым месяцем кусок реальной власти, и это безо всяких ограничивающих конституционных поправок. То есть достаточно просто выпустить из рук международные дела, чтобы стать, как у нас любят говорить, «английской королевой». С той поправкой, что Елизавета II участвует в дипломатической деятельности гораздо актив-

НЕУГОДНЫЙ ИГОРЬ СЕРГЕЕВ

Что стоит за разговорами о замене нынешнего министра обороны начальником Генштаба Анатолием Квашниным

Владимир Иванов

В СРЕДСТВАХ массовой информации систематически появляются сообщения о предстоящей отставке министра обороны Игоря Сергеева. Единственным достойным претендентом на пост главы военного ведомства при этом, как правило, называют начальника Генерального штаба Анатолия Квашнина. Игорь Сергеев от каких-либо комментариев на данную тему отказывается. Хорошо еще, что президент и председатель правительства находят время и возможность для опровержения подобных «уток». Такие публикации дезинформируют и дезориентируют население и военнослужащих, подрывают авторитет руководства Вооруженных сил. Вред их огромен, и уважающее себя государство не должно допускать их в принципе.

Кому же Игорь Сергеев не угодил и чем?

Видимо, тем, кому его деятельность по укреплению Вооруженных сил (и особенно их стратегической составляющей) в принципе нравиться не может. Это те, кому хотелось бы безнаказанно устанавливать в мире порядок методами, отработанными в Югославии. Наличие боеготовых стратегических ядерных сил не позволяет на нынешнем этапе решать задачи установления на территории России «демократических режимов» силой оружия. Атаками на Игоря Сергеева и обеспечивается один из способов решения задач всемерного противодействия сохранению боеготовности Вооруженных сил России и прежде всего стратегических ядерных сил.

Мешает Игорь Сергеев и политикам Чечни. Он не бросился, не жалея солдат, штурмовать Грозный, а уничтожает террористов, их базы, экономический потенциал, используя и наращивая абсолютное превосходство. Это и позволит рано или поздно принудить противника к миру на условиях, приемлемых для России.

Несогласные с решениями, принимаемыми и проводимыми в жизнь Игорем Сергеевым, есть и среди тех, кто ратует за укрепление только своего производства или рода войск, своего органа управления войсками. Эти обиженные находятся как в ВПК, так и в Вооруженных силах. Некоторым деятелям ВПК действительно обидно, что в гособоронзаказе основной упор сделан на развитие стратегических ядерных сил, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Не совсем верны утверждения, что в ходе недавних боевых действий обнаружился острый дефицит некоторых видов вооружений и боеприпасов из-за их отсутствия в войсках. Они не оказались в нужном месте и в нужное время по причине плохого планирования боевых действий и организации управления войсками, но это упущение подчиненных, а не министра. Не стоит забывать и о том, что в боевых действиях участвовали войска не только Министерства обороны, но и Министерства внутренних дел.

Бывшим военнослужащим упраздненных органов военного управления кажется, что авиация перестанет летать, спутники запускаться и т.д. без их бывших структур. Жизнь показывает, что это не так. В войсках эти изменения прошли более чем безболезненно.

В последние годы стало очевидно, что финансовые ресурсы, выделяемые Министерству обороны, умело концентрируются на финансировании приоритетных направлений, а не размазываются по всем направлениям, как ранее. При Игоре Сергееве реальная оценка возможностей экономики впервые была положена в основу как расходов на содержание войск, так и гособоронзаказа. Никто из «доброжелателей» не отмечает, что Игорю Сергееву приходится решать тяжелейшие задачи в условиях непрерывно сокращающихся бюджетных ассигнований. Формально их сокращение в течение трех лет составляет 12,6 млрд. руб., но рубль 1997 г. существенно (почти в четыре раза) дешевле рубля 1999 г. И в этих условиях налаживается финансирование всех направлений жизни и деятельности войск, что отмечают все, кто имеет отношение к этой проблематике. В Министерстве обороны еще много возможностей по сокращению прямых и косвенных военных расходов. Недостаточно внимания уделяется сокращению затрат на мобилизационную готовность промышленности. Основная причина здесь в том, что средства на это выделяются через Министерство экономики и должностные лица Министерства обороны не заинтересованы в их экономии.

Критики Игоря Сергеева забыли о ситуации, сложившейся в войсках на момент вступления его в должность. Охарактеризовать ее иначе как планомерный развал армии было бы невозможно. Сегодня можно сказать, что развалить армию не удалось. Она медленно, но уверенно становится современной, способной решать как стратегические, так и локальные задачи. Основная заслуга в этом принадлежит министру обороны маршалу Игорю Сергееву.

Отдельно хочется отметить, что абсолютное большинство политических партий и движений Игорю Сергееву доверяют. Все понимают, что он лишен властных амбиций и с усердием тащит тот воз, который ему достался. Он не бросится очертя голову исполнять сумасбродные незаконные указания, от кого бы они ни исходили. Игорь Сергеев – один из источников и гарантов общественного согласия, так необходимого России.

Анатолий Квашнин и Игорь Сергеев. Пока – подчиненный и командир. Фото Александра Шалгина (НГ-фото)

Этого, к сожалению, нельзя сказать о Анатолии Квашнине.

Слухи о якобы имеющихся разногласиях между министром обороны и начальником Генерального штаба – первым заместителем министра обороны циркулируют давно. И публикации о предстоящих назначениях Анатолия Квашнина вместо Игоря Сергеева появляются с постоянством, вызывающим сомнения в их случайном характере. Им способствует отсутствие четкой и жесткой позиции начальника Генерального штаба, что позволяет сделать вывод о его заинтересованности в подобных выбросах информации, имеющих целью как минимум зондирование и подготовку общественного мнения. А сил и средств для принятия эффективных мер по пресечению негативных публикаций у него более чем достаточно. Отсутствие с его стороны необходимых действий может свидетельствовать если не об участии в организации публикаций, то как минимум об их одобрении, что наносит непоправимый вред Вооруженным силам.

Может ли он быть назначен министром?

Казалось бы, вполне может. Он молод, инициативен, решителен. Но нужен-то умный, скорее даже мудрый, опытный, думающий, осторожный.

Все перемещения Анатолия Квашнина по службе происходили слишком быстро. Средний срок его пребывания в должностях при нормальном, без перескоков, прохождении службы не превысил двух лет. И это при отсутствии фундаментального (училищного) военного образования! Все карьеры такого рода в Советской Армии обеспечивались удачными браками или происхождением. Никакие таланты и личные качества не могли соперничать с силами протекции. Быстрый, независимый от деловых качеств рост – одна из страшных, непреодолимых проблем. Человек приобретает излишнюю уверенность в себе при отсутствии необходимой компетенции. В «Принципах Питера» такие карьеры характеризовались как «возгонка вверх» с постоянным нахождением на уровне «некомпетентности» и «сверхнекомпетентности».

Война в Чечне и ее результаты – яркое свидетельство сверхнекомпетентной деятельности тогдашних министра обороны Павла Грачева и командующего войсками Северо-Кавказского военного округа Анатолия Квашнина. С первым все ясно, дальше «возгонять» некуда, но и второго выдвинули выше уровня «сверхнекомпетентности». В руководстве Генштабом не могут главенствовать командирский (матерный) язык и образцовый внешний вид, столь характерные для Анатолия Квашнина.

Подготовка войск к боевым действиям в Дагестане на 90% входит в компетенцию Генштаба. Что мы видим? Группировка войск к столкновению с вторгшимся противником была не готова. Состав сил и средств не отвечал задачам предстоящих боевых действий. Почему? Генштаб не располагал информацией о готовящихся к вторжению боевиках (не сработало ГРУ ГШ) или не сумел сделать правильных выводов из полученной информации? И в первом и во втором случае он не выполнил своих функций. Спешная переброска войск в район боевых действий, отсутствие четко налаженной системы управления и взаимодействия привели к неоправданным потерям, в том числе из-за ударов своей авиации и артиллерии.

Всегда есть начало пребывания человека в любой должности и его конец. Игорь Сергеев о посте министра не просил, рассчитывать на него никогда не мог, следовательно, занимать его никак не готовился. Игорю Сергееву и Анатолию Квашнину их должности достались в одно время, но совершенно поразному. Один успешно командовал Ракетными войсками стратегического назначения, другой бездарно – Северо-Кавказским военным округом. Игорь Сергеев взялся за дело и напрягает все силы для успешного достижения целей укрепления Вооруженных сил, потому что это нужно Родине. Он не ищет поддержки среди политиков, хотя многие хотели бы заручиться его поддержкой для обеспечения своей активной политической работы в войсках. Анатолий Квашнин взялся за самоутверждение в должности, а не в деле. Главное для него не в том, чтобы обеспечить выполнение поставленных министром задач, а в том, чтобы отстоять свою «вотчину», свой кусок власти. За все успехи и просчеты в Министерстве обороны отвечает министр. Только небольшая часть специалистов может оценить, кто из его заместителей что и как делает. То, за что отвечает Квашнин, делается не лучшим образом. Есть ли перспективы, что он освоит должность начальника Генштаба? Нет. Почему? Потому что ему в этой должности мало власти. Мешает плохой командир (министр) и плохие подчиненные. В случае назначения его министром обороны мешать будет следующий командир – президент, и, конечно, недостатка в плохих подчиненных тоже не окажется. Будут ли общественность и политические силы ему доверять? Вряд ли.

Человек с чрезмерными властными амбициями во главе силового ведомства – один из мощнейших дестабилизирующих факторов. Его назначение на должность министра – политически опасно. Сложившаяся ситуация дала ответ на вопрос о соответствии Анатолия Квашнина должности начальника Генерального штаба: занимаемой должности не соответствует. На его место необходимо подобрать и назначить умного, порядочного, компетентного, не имеющего амбиций на занятие должности министра обороны генерала. ■

Владимир Петрович Иванов – полковник запаса.

№2000

Наталья Айрапетова

ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В РОССИИ ТЕСНО СВЯЗАНА С НЕЛЕГАЛЬНОЙ МИГРАЦИЕЙ

После взрывов жилых домов Москва должна приостановить безвизовый въезд в страну из государств СНГ

Миграционный поток на протяжении десяти лет из СНГ движется в основном в одну сторону — России.
Фото Натальи Преображенской (НГ-фото)

КАЖЕТСЯ, Россия уже справилась со своей ролью беспечного проходного двора для всех без исключения граждан СНГ и «третьих стран»: террористические акты в Буйнакске, Москве и Волгодонске снова ставят со всей остротой нерешенный вопрос об эффективной борьбе с «нелегалами», то есть с нелегальной и незаконной миграцией на территории России. Вопрос этот сегодня имеет прямое отношение и к национальной безопасности страны, и к безопасности ее обычных граждан, поскольку мы становимся участниками и свидетелями двойного и очень опасного удара: девятый вал международного терроризма обрушился на Россию вместе со штормовой волной нелегальной миграции, а такую «синхронизацию» без решительных и комплексных действий со стороны правительства и всего общества не выдержит ни одно государство. Однако в течение последних десяти лет власть на всех уровнях делала вид, что никакой опасности для государственности России и ее граждан «нелегалы» не представляют, – и в отличие от своих партнеров по СНГ расслабилась до такой степени, что сегодня мы лишены не только правового, но и статистического инструментария для решения этой проблемы, не говоря уже о полнейшем отсутствии мощной финансовой и материальной базы для цивилизованного приближения к таковому решению. Но прежде полезно разобраться, против кого должна быть направлена не созданная пока система защиты и государства, и конкретного человека.

Против «нелегалов», как и против терроризма, вправе бороться любое государство – и это право зафиксировано в многочисленных международных документах. Но, поскольку сегодня мы имеем дело с определенным сценарием, исполнители которого должны раскачать ситуацию в России на крови обычного гражданского населения (теракты и взрывы, как легко заметить, были целенаправленными, поскольку жертвами стали люди небогатые, из рабочих кварталов), спровоцировав не только социальный, но и межнациональный взрыв, полезно проанализировать, куда столь последовательно режиссеры терактов направляют страх и ненависть людей.

ДВОЙНОЙ УДАР ГОТОВИЛСЯ ДЕСЯТЬ ЛЕТ

Ровно десять лет назад межнациональные конфликты развалили Союз – и этот же простенький, но испытанный метод должен сегодня сработать и при развале России. Тем более что сама власть со всеми своими ветвями (увы, включая четвертую, которая и сегодня подбрасывает якобы случайные дровишки в огонь людской ненависти) много способствовала тому, чтобы «перелетные птицы» со всего СНГ и из «третьих стран» беспрепятственно селились и гнездились в России. С другой стороны, именно российская власть повседневно в течение многих лет унижала собственный народ этим последовательным попустительством нелегальной миграции (а также преступности и любому «интернациональному» криминалу) на фоне изгнания русских сначала из стран СНГ, а потом и из собственных национальных республик России.

Главы администраций, губернаторы, правоохранительные органы, которые сегодня вдруг вспомнили про патриотизм и свою прямую обязанность – защищать прежде всего граждан собственной страны, – на протяжении ряда лет демонстрировали, причем откровенно, свой особый номенклатурный «интернационализм», уходящий корнями в советские времена: «свои» – это те, кто платит регулярную мзду местному начальству от имени многочисленных этнических общин «нелегалов», а «чужие» – это все остальные, будь они хоть трижды россияне. Наверное, можно было предвидеть и без семи пядей во лбу нынешний итог: постоянное насыщение российских городов пришлым криминалом (вдобавок к своему, отечественному) не может не кончиться взрывом – в прямом и переносном смысле.

«ЛИЦА КАВКАЗСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ»

Эмоциональный взрыв в обществе можно тоже назвать «целенаправленным», поскольку он направляется прежде всего на «лиц кавказской национальности», тем более что серьезные основания для этого вроде бы имеются: подозреваемые в недавних терактах лица – уроженцы Кавказа, нельзя сбрасывать со счетов и так называемую этническую преступность. Однако, чтобы не быть марионетками в чужих руках, полезно подумать, кто они – «лица кавказской национальности», почему обществу предлагается вместо решения конкретных проблем долгосрочный мордобой «всех против всех», откуда берутся призывы выслать «всех кавказцев» и против чего конкретно должна будет сработать новая, еще не созданная система национальной безопасности, частью которой должна быть новая миграционная политика. *Речь, по сути, должна идти о простых вещах: о тех, кто находится на территории России на законных основаниях, независимо от своей нацпринадлежности, и тех, кто таких оснований не имеет и пополняет ряды «нелегалов», бороться с которыми – нелишне это повторить – долг и обязанность каждого государства.*

Итак, кто они – «лица кавказской национальности»? Есть, во-первых, законопослушные граждане России независимо от цвета кожи и разреза глаз, а государство прежде всего должно защищать своих граждан, их жизнь и безопасность. Более того, есть «кавказцы», коренные жители России, которые на протяжении не одного поколения доказывали свою лояльность и преданность русскому народу независимо от формы государственного правления. Поэтому когда «отдельные представители» московской милиции простодушно объясняют задержанным, что им, дескать, велено «отлавливать дагестанцев», то это не просто глупость – это преступление, грозящее обвалом очень предсказуемых эмоций на всем Северном Кавказе (что тоже входит в сценарий дестабилизации) и по всей России: значит, пока Дагестан и дагестанцы вместе с федеральными силами отстаивают интересы и границы России, в ее столице «отлавливают» именно уроженцев республики? Такие случаи надо немедленно пресекать, виновных исполнителей – наказывать, одновременно разъясняя населению, что цель столичных и российских властей – не «отлавливать» кого бы то ни было по национальному признаку, а прежде всего искать преступников, поскольку некоторые из них, судя по предварительной информации, могут быть уроженцами в том числе и Дагестана. Власть – любая – в подобных ситуациях должна действовать, с одной стороны, жестко и определенно, а с другой – достаточно гибко и осторожно, чтобы не тушить пожар бензином...

И, наконец, есть «лица кавказской национальности» из стран Закавказья, живущие в России, как правило, на нелегальном положении – и вот именно они наряду со всеми другими нелегалами, в том числе и из «третьих стран», должны быть в центре внимания органов миграционной службы, милиции, паспортно-визовой службы и других структур, пока не складывающихся в «единый кулак» и единую систему.

ЛЕТЯТ ПЕРЕЛЕТНЫЕ ПТИЦЫ

В России, по разным экспертным оценкам, «перелетных птиц», то бишь нелегалов, от 700 тысяч до 1,5 миллиона (по мнению спецслужб, эта цифра достигает и 3 миллионов). По данным Федеральной миграционной службы России, у нас «гостят» господа-товарищи из Китая, Афганистана, Пакистана, Сирии, Ливана, Турции, Шри-Ланки, Северной Кореи, Индии, Вьетнама – всего насчитывается «флагов» более 60 стран мира плюс все страны СНГ. Только в Москве, по экспертным оценкам, около 200 тысяч нелегальных мигрантов из дальнего зарубежья плюс около 500 тысяч мигрантов из СНГ «благодаря» безвизовому режиму, который ударяет прежде всего по России, поскольку миграционный поток на протяжении десяти лет из СНГ движется в основном только в одну сторону – в сторону Российской Федерации.

> *“Мы становимся участниками и свидетелями двойного и очень опасного удара: девятый вал международного терроризма обрушился на Россию вместе со штормовой волной нелегальной миграции”*

Из граждан СНГ первые места среди «нелегалов» занимают граждане Азербайджана и Грузии (мягко говоря, не слишком дружественно настроенных к России государств, к тому же сыгравших свою роль в поддержке Чечни, в том числе и ее известных лидеров, промышляющих террором и похищением людей), а также жители Украины. Последнее обстоятельство указывает на то, что среди нелегалов (поставщиков наркотиков и оружия, потенциальных исполнителей терактов и просто криминальных личностей) напрасно искать непременно «лиц кавказской национальности» – уже известны случаи, когда из Таджикистана и других стран СНГ в Россию нелегально проникают и славяне, и этот криминальный канал братки из СНГ в ближайшем будущем будут непременно использовать для смены «имиджа».

По данным азербайджанских источников, в РФ постоянно проживают более 500 тысяч азербайджанцев, но надо полагать, что эта цифра выше. По данным российских экспертов, ежегодно только Азербайджан «поставляет» в Россию до 900 тысяч трудовых мигрантов и сезонных рабочих (хотя эта цифра у некоторых наблюдателей вызывает сомнения). Впрочем, все это экспертные оценки, которые очень разнятся между собой в зависимости от структур и ведомств, и это лишний раз свидетельствует о том, что мы не готовы эту проблему решать, так как даже приблизительно не знаем ее очертаний.

Если же говорить о нелегальных мигрантах из «третьих стран», то здесь лидирует Китай – с учетом колоссальной безработицы в этой стране (по данным профессора Вили Гельбраса, цифра может колебаться от 130–150 млн. безработных до 200 млн.) численность нелегальной и полулегальной общины к 2010 году может возрасти, по оценкам экспертов, до 8–10 миллионов, и, таким образом, на фоне демографического кризиса в России, население которой сокращается на 1 миллион ежегодно, китайцы могут стать второй по численности этнической группой в стране.

Главная проблема не в том, чтобы «гнать и не пущать» в Россию кого бы то ни было (это нереально), а в том, чтобы этнические общины нынешних «нелегалов» состояли с государством в цивильных и легальных отношениях и платили бы нормальные налоги именно в государственную казну, а не местным чиновникам всех уровней, пополняющим свой личный бюджет за счет этой категории мигрантов. К тому же нужна хорошо оснащенная система иммиграционного и миграционного контроля, без которой любые меры, включая депортацию, будут малоэффективны.

Вот последние данные представителей московского правительства, подводящие некоторые итоги «особого режима» за 10 дней, начиная с 13 сентября: более 15 тысяч человек не могли внятно объяснить причины своего присутствия в Москве, около 50 тысяч человек уклонились от повторной регистрации и несколько тысяч человек планируется депортировать к месту их бывшей «дислокации». Слово «депортация» звучит, возможно, негуманно, но если речь идет о «нелегалах» из стран СНГ, проживавших в России на незаконных основаниях, то эти меры вполне оправданны: в марте 1998 года странами Содружества было подписано (за исключением Грузии, Туркмении и Узбекистана) Соглашение о сотрудничестве по борьбе с нелегальной миграцией, причем одна из статей этого соглашения предусматривает и депортацию нелегальных мигрантов на их историческую родину. Россия готовится ратифицировать это соглашение – другой вопрос, насколько оперативно это сделают ее партнеры, подписавшие документ: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан и Украина. Жизнь показывает, что процесс ратификации может длиться годами (соглашение вступает в силу после так называемой третьей ратификации, когда его должны подписать как минимум три участника), а Россия уже в цейтноте и заплатила за этот цейтнот человеческими жизнями.

> *“Только в Москве, по экспертным оценкам, около 200 тысяч нелегальных мигрантов из дальнего зарубежья плюс около 500 тысяч мигрантов из СНГ «благодаря» безвизовому режиму, который ударяет прежде всего по России”*

При отсутствии современной базы данных и единой для всей страны компьютерной сети можно сколь угодно долго, по нескольку тысяч за ночь, проверять подвалы и квартиры, сверять данные регистрации и паспорта, мобилизовывать граждан на ночные дежурства, наконец, депортировать тысячи «нелегалов», но должного эффекта все эти меры в итоге не дадут, поскольку они хотя и безусловно нужны, но являются мерами вторичными: это все равно что санитарный кордон вокруг Чечни устраивать с помощью добровольных дружин, вооруженных одними красными повязками... Без современной цивилизованной компьютерной системы контроля за каждым, кто проникает на территорию России, все разрозненные меры малоэффективны, поскольку у лайпановых, как правило, есть и прописка, и российское гражданство, и деньги, и связи.

Говорят, бороться с нелегальной миграцией невозможно и что окончательной победы над ней не добились даже самые богатые страны. Да, это так, но это не означает, что Россия и дальше должна быть для всех перелетных птиц удобным и бесхозным проходным двором, где удобно селиться и гнездиться целыми семьями, кланами и даже районами в течение целого десятилетия (при этом изменения в демографической ситуации нашу власть тоже не волнуют), а во время «критических дней» нужно всего лишь перелететь из Москвы в Московскую область – и наоборот: переждать, отсидеться, а там, глядишь, снова осесть. Способствуют такой «борьбе с нелегальной миграцией», помимо отсутствия должного технического и организационного уровня иммиграционного контроля (который ФМС России планирует в ближайшее время сделать «тотальным» на всей территории страны, а не только на соответствующих пунктах по старинному принципу «прибыл-убыл», особенно когда «убывать» залетные гости не спешат), и огромные черные дыры на нашем правовом пространстве, и до неприличия «прозрачные» границы, и отсутствие должных правовых актов, одни из которых пора принимать (как, например, готовящийся в Госдуме ко второму чтению законопроект о правовом положении иностранных граждан в РФ), а другие пересматривать или корректировать, как, например, Бишкекское соглашение, которое заслуживает отдельного разговора.

> *“Главная проблема не в том, чтобы «гнать и не пущать» в Россию кого бы то ни было (это нереально), а в том, чтобы этнические общины нынешних «нелегалов» состояли с государством в цивильных и легальных отношениях”*

ДЕМОКРАТИЯ ДЛЯ «НЕЛЕГАЛОВ»

Семь лет назад, в октябре 1992 года, в Бишкеке было принято Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников, от подписания которого благоразумно уклонились правительства Туркмении и Украины. Недавно Туркмения ввела визовый режим, так что часть предназначенных ему «нелегалов» хлынула в Россию. О том, что миграционный поток будет улицей с односторонним движением, можно было бы догадаться еще в 1992 году, когда до России начали докатываться волны обвальной миграции. Однако уже тогда нашлись светлые головы, сочинившие не только статью 1 («Граждане Сторон имеют право въезжать, выезжать и передвигаться по территории Сторон без виз при наличии документов, удостоверяющих их личность или подтверждающих их гражданство»), но и статью 2, открывающую все шлюзы для нелегалов всего мира, ибо эта замечательная статья гласила: «Граждане Сторон, постоянно проживающие на территории третьих государств, могут въезжать, выезжать и передвигаться по территории Сторон также без виз», что, как понимает читатель, граждане СНГ активно проделывают, а вместе с ними передвигаются и различные сюрпризы, в основном наркотики...

Почему именно Россия до сегодняшнего дня с такой патологической настойчивостью соблюдала этот безвизовый режим, тогда как ее собственные граждане никуда особенно не двигались – ни в Таджикистан, ни в Казахстан (с которым границы практически не существует), ни в Азербайджан, – это загадка, но сегодня ясно одно: на карту поставлена безопасность граждан России – и правительство России должно принимать адекватные меры, тем более что и само Бишкекское соглашение это предусматривает в статье 4, где подчеркивается право Сторон «принимать особые меры по защите своих границ и территории при чрезвычайных обстоятельствах, в частности, в ситуациях, угрожающих их безопасности».Поэтому безвизовый режим не исключает права Сторон – по крайней мере на бумаге – «осуществлять соответствующий паспортный и иные виды контроля».

Однако сегодня Россия стоит перед суровой необходимостью, не довольствуясь этими оговорками, приостановить со своей стороны безвизовый режим, поскольку страна оказалась в экстремальной ситуации, беспрецедентной для всего мира, когда международный терроризм объявил войну целому народу – и причем на всей территории России.

КОНТРОЛЬ ЗА ЧИНОВНИКАМИ-«НЕЛЕГАЛАМИ»

По мнению специалистов из разных правительственных структур, ФМС и МИД России могут проявить должную инициативу при разработке и принятии тех правовых актов российского правительства, которые должны гарантировать гражданам России безопасность и значительно сократить потоки нелегальной миграции и бесконечные визиты неконтролируемых «гостей» из СНГ и третьих стран. Если необходимо для безопасности граждан и собственных границ приостановить и другие международные акты, подписанные Россией сгоряча, это надо сделать именно сегодня, а поборникам «прав человека», по старинке противопоставляющим государство личности (и тем самым играющим на разрушение государства), следует подумать и о том, что наверняка у тех, кто погиб в собственных домах, тоже были какие-то права, не говоря уже о праве на жизнь. Если же процесс корректировки Бишкекского соглашения, как и вообще переговоры с партнерами по СНГ, займет немало времени, России ничто не мешает принять национальные правовые акты в одностороннем порядке, поскольку и демократия не может быть бесконечной улицей с односторонним движением.

В контексте сегодняшних событий, круто изменивших ситуацию внутри России и вокруг ее границ, пора пересмотреть и закон о российском гражданстве, особенно о «стаже» гражданства, поскольку гражданство РФ получить сегодня легче, чем купить подпольную водку или стакан семечек, причем его с легкостью необыкновенной приобретают граждане недружественных государств СНГ (тогда как граждан России этот и другие законы не защищают по обе стороны от российской границы). Наконец, самое главное – добиться четкой координации и ответственности перед законодательной и исполнительной властью всех заинтересованных ведомств и служб – МИДа, пограничников, миграционной службы и правоохранительных органов: не секрет, что паспортно-визовые службы РФ, выдавая визы сомнительным гражданам из «третьих стран» и снабжая их вполне законными документами для пересечения российской границы, не очень обеспокоены тем, что легально прибывающие в Россию представители – граждане других государств через недельку-другую бесследно растворяются на ее просторах, пополняя ряды «нелегалов». Следовательно, пора уже привлекать к уголовной и административной ответственности всех тех, кто способствует расселению в России нелегальных мигрантов и тем самым подвергает опасности жизнь собственных граждан, а уж кто этот чиновник-«нелегал» – глава администрации, представитель МИДа или участковый, – никакого значения не имеет.

Видимо, должна возрасти и роль Федеральной миграционной службы не только как контролирующего, но и как координирующего органа – заметим, что на Западе особая роль в поимке преступников и нелегальных мигрантов принадлежит именно миграционным службам и четко работающему иммиграционному контролю, когда уже на подступах к стране террорист или криминальный авторитет может быть обезврежен.

ДВЕ ЛОВУШКИ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

Вот этими всеми неотложными проблемами должна немедленно заниматься российская власть, минуя две самые опасные ловушки, которые откровенно расставляет на каждом углу «пятая колонна»: вокруг одной ловушки лозунги и крики «Не смейте трогать кавказцев, особенно на рынках!», а вокруг другой – не менее темпераментные призывы: «Гнать их всех надо поганой метлой!» И то, и другое призвано парализовать все разумные и эффективные усилия нынешней власти по пресечению и терроризма, и нелегальной миграции. ■

ИЗ ИСТОРИИ БЕЗЗАКОНИЯ

Как в 1993 году принимали Основной закон Российской Федерации

Елена Лукьянова

ПОЛИТИЧЕСКИМ процессам, ведущимся сегодня в рамках «конституционного поля», можно дать такое краткое определение – **нелегитимно** (то есть незаконно). Все мы всего лишь соблюдаем правила игры, которые были навязаны стране в момент государственного переворота и последовавшего за ним тяжелейшего морально-психологического и политического кризиса.

Да, мы приняли эти правила. По многим причинам. В том числе понимая, что усиление конфронтации может привести к еще более тяжелым социальным и политическим последствиям. Референдум 12.12.93 и его результаты уже вписаны в историю России. И это тем более обязывает нас сказать о нем правду.

Одним из немногих ученых, давших правовую характеристику процессу принятия Конституции, стал профессор Авакьян в книге «Конституция России: природа, эволюция, современность». Тем не менее хотелось бы еще раз проанализировать и правовую базу, и политическую подоплеку происходивших в конце 1993 г. событий, от которых ведется отсчет нового этапа в развитии России и ее конституционного права.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДОПЛЕКА

Чрезвычайно сложно оспорить тот факт, что именно в страстном желании «правящей элиты» создать Конституцию «под себя» коренятся причины трагедии сентября–октября 1993 г. Причем именно так, а не наоборот. «Дело в том, что, несмотря на отдельные толкования и нравственные оценки случившегося, юридическая может быть только однозначной – президент совершил переворот», – это слова Валерия Зорькина, человека, под руководством которого в ночь с 21 на 22.09.93 Конституционный суд РФ принял решение о неконституционности Указа № 1400. Любой же переворот, где диктатор не собирается объявлять себя диктатором, нуждается в легитимизации и юридическом обосновании. Фактически в течение всего 1993 г. шла борьба за различные конституционные модели. После лишения Бориса Ельцина в декабре 1992 г. «дополнительных полномочий» стало ясно, что парламент не будет больше потакать указной беспредельщине и что акции варианта «Конституции с сильным президентом» резко упали. Сам же президент с первых дней своего вступления в должность (а может, и раньше) не представлял своей власти иначе как абсолютной. В ситуации «без дополнительных полномочий» Конституция стала тесна ему. У многих до сих пор в памяти полуобернувшийся к телеаудитории президент в фойе Съезда народных депутатов после принятия депутатами решения о лишении его «всевластия» и слова: «Я вам этого никогда не прощу!». И не простил.

Президенту любым способом нужен был новый Основной закон, наделяющий его практически неограниченными полномочиями. Все остальное казалось второстепенным. Причем в ходе отработки этих «второстепенных» деталей решения главной задачи стало ясно: иным способом, чем через роспуск Верховного совета (то есть через государственный переворот), приостановление действия Конституции и назначение референдума по специальным правилам, эту задачу не решить. Симптоматичным является тот факт, что в свое время президент Чечни Дудаев направил письмо Ельцину, в котором советовал разогнать Верховный совет и подробно расписал, как в данном случае предупредить выступление областей и казачества в защиту Верховного совета, поясняя, как лучше принять Конституцию и не допустить, чтобы это сделал Верховный совет. Хотя президент и его ближайшее окружение вряд ли понимали всю чудовищность создаваемой ими правовой ситуации, поскольку для них она была второстепенным вопросом. В доме президента, как пишет Александр Коржаков, даже «не нашли ни текста Конституции, ни законов. Брошюрку отыскали только в комендатуре». Наверное, именно поэтому никому из президентской команды Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», по десяти пунктам противоречивший Основному закону страны, не показался ни антиконституционным, ни экстремистским.

Как, впрочем, никому из команды не показалось странным или хотя бы юридически необоснованным введение президентом в период с октября по декабрь 1993 г. огромного количества новых правил, по которым должна была жить страна в отсутствие Конституции, парламента, с приостановкой деятельности Конституционного суда. После обстрела российского Белого дома войсками одним из первых стал Указ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы» (№ 1609), которым устанавливалось, что **все** **правовое регулирование** отнесенных к ведению Съезда и Верховного совета вопросов вплоть до созыва Федерального собрания **осуществляется президентом**. Глава государства очень торопился создать собственную правовую базу по основным вопросам функционирования государства и жизнедеятельности общества. Ничем другим нельзя, например, объяснить его указы от 30 ноября и 11 декабря 1993 г., которыми были утверждены положения «О государственном гербе РФ», «О государственном флаге РФ» и «О государственном гимне РФ». Только 24.12.93 (то есть за день до вступления в силу новой Конституции) он принял 16 нормативных указов.

Все это сделал президент, подписавший 09.10.92 Закон «О защите конституционных органов власти в РФ», в котором предусматривалась уголовная ответственность за публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя, за воспрепятствование деятельности органов государственной власти.

ПРАВОВАЯ СИТУАЦИЯ

Оценивая правовую ситуацию, сложившуюся вокруг референдума 12.12.93, сначала необходимо сказать хотя бы несколько слов о мировом опыте проведения конституционных референдумов. Они появились в государственно-правовой практике после Второй мировой войны в период принятия так называемых конституций второй волны. Именно в этот период обозначилась тенденция принятия конституций путем назначения всенародного голосования либо по принципиальным положениям Основного закона, либо по всему тексту его проекта, уже **одобренного парламентом.**

Подчеркнем, что в подавляющем большинстве современных государств конституционные референдумы назначаются лишь после тщательнейшей отработки и одобрения проектов конституций либо высшими законодательными, либо специально создаваемыми для этого органами.

Следует также отметить, что в мире проведены серьезные научные исследования относительно «корректности» постановки вопросов на всенародное голосование или обсуждение и, в прямой связи с этим, о достоверности итоговых результатов. Ученые пришли к выводам, что наименее достоверными являются как раз результаты голосования по текстам проектов законов в целом. Поскольку в подобных случаях между ответами «да» и «нет» существует огромное количество промежуточных вариантов мнений.

15.10.93, игнорируя мировую практику проведения конституционных референдумов, президент РФ издал указ о вынесении текста проекта новой Конституции на всенародное голосование и, как приложение к нему, утвердил специальные «одноразовые» правила проведения данного конкретного референдума. При этом в стране действовал и никем не был отменен или приостановлен Закон «О референдуме РСФСР» от 16.10.90. Причем текст проекта Конституции, вынесенной на референдум указом от 15 октября, был опубликован для всеобщего ознакомления только 10 ноября и фактически не прошел даже самой элементарной юридической экспертизы и обсуждения граждан.

Справедливости ради следует отметить, что над проектом Конституции с мая 1993 г. работал неконституционный «специальный» орган под названием Конституционное совещание. Оно было «сформировано» (опять же!) на основе президентского указа. В октябре 1993 г. президент создал при нем Государственную и Общественную палаты, которые практически были лишь декоративно-консультативными органами. По существу, доработка проекта Конституции велась узким кругом лиц президентского окружения и отдельными учеными-экспертами. По спорным вопросам решения принимал сам президент.

Проведение референдума 12.12.93 по специальным, только для этого конкретного всенародного голосования установленным правилам и есть главное условие решения политической сверхзадачи – принятия Основного закона, закрепляющего суперпрезидентскую форму правления. Кстати, «Юридический энциклопедический словарь» определяет форму правления государства с таким разграничением полномочий между органами вовсе не как президентскую республику, а как дуалистическую монархию. Если бы референдум проводился по действовавшему Закону «О референдуме», его результаты были бы совершенно иными. Даже не нужны были ни «вброс» дополнительных бюллетеней, ни фальсификация результатов – весь механизм безусловно положительного результата голосования за Конституцию был заложен в самих правилах проведения референдума. Как говорится, был бы заказ, а уж юристы постараются... В чем же здесь дело? Каковы были основные расхождения между действовавшим Законом «О референдуме в РСФСР» и президентскими правилами его проведения?

Во-первых, грубейшим образом был нарушен порядок назначения референдума. В соответствии с законом РСФСР (ст. 9) право принятия решения о проведении референдума принадлежало Съезду народных депутатов РСФСР, а в период между съездами – Верховному совету РСФСР. Понятно, что в условиях октября 1993 г. выполнение этой нормы было невозможно. Однако закон (ст. 10) предусматривал еще один вариант назначения референдума по инициативе граждан, причем в случае реализации такой инициативы назначение референдума являлось обязательным. Но и эта возможность не была использована. Президент решил иначе. «Признавая незыблемость народовластия как основы конституционного строя РФ, сознавая, что носителем и единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ, а также в целях реализации права народа непосредственно решать наиболее важные вопросы государственной жизни», он единолично назначил референдум по проекту Конституции.

Во-вторых, закон четко устанавливал (ч. 3 ст. 35), что при проведении референдума по вопросам принятия, внесения изменений и дополнений в Конституцию РСФСР решения считаются принятыми, если за них проголосовало более половины граждан, **внесенных в списки для участия в референдуме**. По президентским же правилам (п. «и» ст. 22), Конституция считается принятой, если за нее проголосовали 50% избирателей, **принявших участие в голосовании.** Как видим, даже при самой минимальной активности избирателей между 50% + 1 голос (от внесенных в списки) и 25% + 1 голос (от принявших участие в голосовании) разница огромная. Особенно показательны, применительно к рассматриваемым правилам, результаты Всероссийского референдума 25.04.93. Тогда по первым двум вопросам, не носящим конституционного (и вообще какого-либо юридического) характера, были приняты положительные решения, так как подсчет производился «большинством принявших участие в голосовании», а по третьему и четвертому вопросам, изменявшим по сути своей Конституцию, решения приняты не были, поскольку, в соответствии с законом, за них проголосовало менее половины граждан, имеющих право на участие в референдуме.

В-третьих, закон предусматривал возможность, в случае признания результатов референдума по какому-либо округу недействительными, проведения в данном округе повторного голосования (ст. 36). Норма же президентского Положения, касающаяся недействительности результатов референдума (п. «и» ст. 22), не предусматривает возможности признания его таковым по отдельным округам. Более того, она вообще крайне расплывчата и малопонятна. В соответствии с этой нормой всенародное голосование признается недействительным, «если допущенные при его проведении нарушения настоящего Положения **не позволяют с достоверностью установить результаты волеизъявления избирателей**». Как установить, кем и каким образом? И вообще, что есть «достоверность волеизъявления»? Юридическая практика вряд ли когда-либо сталкивалась с подобными формулировками.

Итак, декабрьский референдум 1993 г. признавался состоявшимся, если в нем приняло участие более 50% зарегистрированных избирателей по всей России без учета голосования в отдельных регионах, а возможности оспорить результаты по субъектам Федерации предусмотрено не было. Такие правила противоречат не только мировому опыту проведения конституционных референдумов в федеративных государствах, не только нашей собственной, пусть небольшой, но все же практике решения всенародным голосованием вопросов федеративного устройства, но и здравому смыслу вообще.

В действительности, подведение итогов конституционного референдума в федеративном государстве по каждому его субъекту отдельно представляется наиболее разумным, достоверным и, главное, бесконфликтным. Особенно в такой большой, многонациональной, с огромным числом субъектов стране, как РФ, такое правило должно быть безусловным. Тем более что в декабре 1993 г. на референдум выносился проект Основного закона, глава о федеративном устройстве которого фактически перекрывала и в значительной степени изменяла положения Федеративного договора, являвшегося неотъемлемым приложением к Конституции, действие которой было приостановлено Указом № 1400.

Но самый, пожалуй, тонкий юридический ход заключался в правилах подведения итогов голосования по проекту Конституции. Речь, во-первых, идет о том, кто являлся «принявшим участие в голосовании», а во-вторых, от кого из этих «принявших участие» считались окончательные результаты.

Итак, референдум признавался состоявшимся, если в нем **приняло участие** более 50% зарегистрированных избирателей (то есть пришедших на избирательные участки и получивших бюллетени для голосования). По идее, окончательные результаты тоже должны были бы считаться от тех же самых «принявших участие» (п. «и» ст. 22). Но не тут-то было! Результаты считались вовсе не от «принявших участие». И даже не от числа бюллетеней, обнаруженных в избирательных урнах, – такой подход был бы еще понятен или хотя бы оправдан. Поскольку существует так называемое «голосование ногами», когда избиратели, получившие бюллетени, уносят их с собой. Кстати, именно к такому варианту поведения призывали перед референдумом своих членов некоторые политические партии. Результаты считались только от числа **действительных бюллетеней** (пп. «в», «г», «д», «е» все той же ст. 22 президентских правил), признание которых таковыми в определенной мере субъективно, поскольку принимается решением участковых избирательных комиссий.

Рисунок Вадима Мисюка

Таблица 1

Название региона	Кол-во избирателей	Кол-во выданных бюллетеней	Процент участвующих
Респ. Коми	808418	386226	47,77%
Респ. Татарстан	2638575	367088	13,91%
Удмуртская респ.	1134009	542125	47,80 %
Респ. Хакасия	384234	176274	45,87%
Хабаровский край	1081802	520315	48,09%
Иркутская обл.	1767955	864141	48,88%
Камчатская обл.	286983	126537	44,09%
Магаданская обл.	186780	91051	48,70%
Пермская обл.	1995770	924516	46,32%
Свердловская обл.	3426954	1671931	48,70%
Томская обл.	728062	328433	45,11%
Тюменская обл.	883203	431344	48,83%
Ханты-Мансийский АО	794131	323408	40,72%
Ямало-Ненецкий АО	284532	131055	46,06%

Таким образом, в ходе голосования появилось сразу несколько категорий, казалось бы, тех же самых граждан, «принявших участие в голосовании». Но число их различалось весьма существенно, а результаты подсчитывались от наименьшего, то есть от наиболее выгодного для получения положительного результата.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА

Анализ юридической коллизии, возникшей между действовавшим Законом РСФСР «О референдуме в РСФСР» и Положением «О всенародном голосовании по проекту Конституции РФ 12.12.93», позволяет несколько иначе взглянуть на результаты данного референдума. Согласно официальным данным (см.: бюллетень Центральной избирательной комиссии РФ, 1994, № 1(12); все последующие цифры и расчеты взяты из того же источника), посчитанным по президентским правилам, «за» Конституцию было подано 58,43% голосов. Однако даже эта цифра претерпевает ряд изменений в зависимости от порядка ее выведения: результат, полученный при подсчете «от бюллетеней, обнаруженных в ящиках», равен 57,05%, а от «выданных бюллетеней» – уже 56,60%. Если бы Центризбирком руководствовался не отмененным законом о референдуме, то Конституция набрала бы всего лишь 31% голосов «за».

Но и это еще не все. В целом ряде регионов референдум вообще не состоялся. Если считать от числа выданных бюллетеней, то таких регионов – четырнадцать (*см. таблицу 1*).

Если считать количество избирателей, принявших участие в голосовании, от числа бюллетеней, признанных действительными (итоговая цифра, от которой исчислялись результаты референдума), то таких регионов — еще восемь *(см. таблицу 2)*.

Из всех этих субъектов Федерации – несколько очень крупных, количество избирателей в которых превышает 1 млн. чел. Это Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Красноярский, Приморский и Хабаровский края, Новосибирская, Пермская, Свердловская и Челябинская области. Численность избирателей во всех указанных 22 регионах – 25 522 700 чел., а число получивших бюллетени (то есть принявших участие в голосовании) – всего 11 839 908. Особенно показательна ситуация, сложившаяся в Республике Татарстан, избирательный корпус которой насчитывает 2 638 575 чел., а в голосовании приняло участие всего 13,91% избирателей (367 088 выданных бюллетеней). Но зато из этого мизерного числа «за» Конституцию проголосовало 74,84% (на самом деле всего 9,99% общего списочного числа избирателей). Можно ли не считаться с такими серьезными цифрами?

В этих регионах надо было либо проводить повторное голосование (но оно не было предусмотрено Положением о референдуме), либо вообще не учитывать результаты референдума в них. Поскольку даже при всей туманности президентской формулировки правового основания признания голосования недействительным, в этих субъектах Федерации невозможно «с достоверностью установить результаты волеизъявления избирателей» (п. «и» ст. 22). А если так, то без учета результатов голосования по данных бюллетеней, то таких регионов – четырнадцать (*см. таблицу 1*).

Таблица 2

Название региона	Кол-во избирателей	Кол-во действительных бюллетеней	Процент участвующих
Красноярский край	2117784	1056662	49,89%
Приморский край	1549823	771815	49,80%
Астраханская обл.	723936	356212	49,20%
Мурманская обл.	806705	399682	49,54%
Новосибирская обл.	2005969	989071	49,30%
Сахалинская обл.	473474	230458	48,67%
Челябинская обл.	2631098	1307544	49,69%
Еврейская АО	137038	68477	49,97%

1. **Референдум 12.12.93 не состоялся в целом по стране**. Вместо зафиксированного Центральной избирательной комиссией числа выданных бюллетеней – 58 187 755 – выходит совсем другая цифра – 46 454 847, что составляет менее 50% от общего списочного числа избирателей (106 170 835).

2. Если даже закрыть глаза на несостоявшийся референдум по стране в целом, то без учета его результатов в 22 регионах совсем иным оказывается и число голосов, поданных *за* Конституцию:

– 42,33% голосов от числа выданных бюллетеней;

– 42,67% – от числа бюллетеней, обнаруженных в ящиках;

– 43,69% – от числа действительных бюллетеней.

Всего же Конституция «набрала» 23% от общего списочного числа избирателей.

Но и этим не ограничиваются «странности» референдума. 17 регионов проголосовали «против», в 22 – референдум не состоялся. Еще по нескольким регионам результаты до сих пор находятся под сомнением. Это Амурская, Калужская и Рязанская области, где Конституция получила до 51% голосов, а также еще 8 регионов с результатом до 52% (Ростовская, Ульяновская, Тверская области и др.). Теперь, по прошествии более пяти лет, скрещивать копья по этому вопросу уже поздно. Но если бы в ситуации захотели разобраться и разобрались вовремя, могло оказаться, что **Конституция не получила поддержки более половины субъектов РФ.**

Кроме того, налицо весьма странные расхождения по референдуму и выборам в Госдуму, проводившимся одновременно, в один и тот же день и в одних и тех же местах. Поскольку все их итоги опубликованы, соответственно, в одном и том же Бюллетене ЦИК, то увидеть и посчитать их не представляет особого труда. Так, например, по числу выданных бюллетеней для голосования по референдуму и по выборам цифры совпадают лишь в семи субъектах Федерации (республики Адыгея, Ингушетия, Марий Эл, Якутия, Северная Осетия, Коми-Пермяцкий и Долгано-Ненецкий автономные округа). Но в очень большом числе регионов они значительно различаются даже по числу избирателей, внесенных в списки (Архангельская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Воронежская области и др.). В итоге при общем уменьшении численности избирателей в стране с апреля по декабрь 1993 г. (между двумя референдумами) на 509,4 тысячи человек в референдуме 12.12.93 участвовало на 408 тыс. человек больше, чем в выборах в Госдуму по одномандатным округам.

К сожалению, сегодня мы уже ничего не сможем проверить, поскольку все бюллетени для голосования по референдуму 12.12.93 по специальному решению ЦИКа были уничтожены через четыре месяца после его проведения.

Вот таким образом были созданы правила, по которым идет в сегодняшней России политическое игрище, по которым развивается российская государственность. Правила эти, кстати, действуют вовсе не для всех, а лишь для политических противников их создателей да для все более обезличиваемой народной массы. Для остальных правил нет. Любые их действия обосновываются «высокими демократическими идеалами революционных преобразований 1993 г.».

«Указная» Конституция, провозгласившая правовое государство, разделение властей и широкие, неотчуждаемые права человека и гражданина, во многих своих позициях оказалась фиктивной. Никакого «баланса» властей она не ввела, демократия в еще большей степени обрела черты элитарности, правовое государство из-за президентского произвола отодвинулось еще дальше от российской действительности, а социально-экономические права граждан были либо вообще упразднены (право на труд), либо значительно ограничены (право на образование, на медицинское обслуживание) по сравнению с Конституцией РСФСР 1978 г. Формула же Конституции об определении президентом «основных направлений внутренней и внешней политики» почти буквально воспроизводит с таким шумом отмененную в свое время ст. 6 Конституции СССР 1977 г. с той лишь разницей, что КПСС выступала все-таки как коллегиальный субъект, в то время как президент управляет страной единолично.

Но чем дальше удаляются от нас события второй половины 1993 г., тем острее возникает желание порвать паутину политико-юридической лжи, суть которой действительно сводится к одному короткому юридическому термину – «нелегитимно». Это не означает, однако, что сегодня надо все вновь «разрушить до основанья», упразднить парламент, правительство и вообще признать все и вся незаконным. Нет. Просто, зная правду и расставив все точки над «i», надо попытаться исправить ошибки принятой таким образом и в таком виде Конституции, приведя ее в соответствие с истинным значением слова «демократия» именно как «demos cratus» – власть народа, государство для народа. Как сформулировал эту мысль русский поэт: «Община, слитая с державою, держава, вросшая в народ». ■

Елена Анатольевна Лукьянова – кандидат юридических наук, доцент юридического факультета МГУ.

О СЕБЕ, НО БОЛЬШЕ О ДРУГИХ

Рейтинг «НГ»: известные телеведущие о лучших (1) и худших (2) программах, показанных с 22 по 29 сентября, а также о самой заметной телеперсоне (3)

Александра Буратаева, ведущая программы «Новости» (ОРТ)

1. Программа «Взгляд» (ОРТ).

2. Реклама майонеза «Кальве» со старовозрастным сыночком Вовочкой. После такой рекламы противно смотреть на всех мужчин.

3. Сергей Шойгу.

Святослав Бэлза, ведущий цикла программ «Шедевры мирового музыкального театра» («Культура»)

1. Назвать лучшую программу недели я затрудняюсь, но могу назвать лучший телеканал – это, несомненно, «Культура».

2. Худшее – то, что продолжает сохраняться ощущение, о котором точно сказал наш прославленный Борис Александрович Покровский: «Включаешь телевизор и принимаешь грязевую ванну».

3. Персона этой недели – наш доблестный Юрий Михайлович Лужков.

Виталий Вульф, ведущий программы «Серебряный шар» (ОРТ)

1. «Цитаты из жизни». Олег Трояновский («Культура»), «Совершенно секретно. Информация к размышлению» (НТВ).

2. ...

3. Евгений Габрилович.

Юлий Гусман, ведущий программы «Тема» (ОРТ)

1. Информационные программы ОРТ и НТВ.

2. К сожалению, плохих программ много. Корпоративная этика не позволяет мне обижать своих товарищей.

3. Владимир Путин.

Станислав Кучер, ведущий программы «Обозреватель» (ТВ-6)

1. «Куклы» (НТВ) – программа является наглядным свидетельством того, что все разговоры о «зажимании» прессы надуманны. В любой другой стране уже был бы подан судебный иск программе и телеканалу, выпускающему такую передачу. «Понравилась» информационная война телеканалов. Посмотрев ТВЦ, можно сделать вывод, что Борис Березовский чуть ли не сам поджигал фитиль, ведущий к взрывчатке. Увидев программы ОРТ, создается впечатление, что, если к власти придет Юрий Лужков, стране гарантирован антинародный режим. К сожалению, не осталось независимых журналистов. Теперь главное – ярко отработать любой заказ.

2. ...

3. Персона – несомненно, наш преемник президента Владимир Путин. Когда услышал его фразу «Террористов мы будем мочить даже в сортире», мне показалось, что премьер-министру посоветовали произнести ее, дабы произвести впечатление на народ. Мое мнение – подобное красноречие свидетельствует о том, что Владимиру Путину лишь осталось овладеть искусством «пальцовки».

Михаил Леонтьев, ведущий программы «Однако» (ОРТ)

1. Новая заставка к программе «Спокойной ночи, малыши» (ОРТ).

2. Реклама кофе «Нескафе» – просто чудовищна. Раздражают эти исчадия человеческого рода.

3. Штурмовик Су-25.

Леонид Млечин, ведущий программы «Особая папка» (ТВЦ)

1. Программа «Служу Отечеству» (ОРТ).

2. «Итоги» (НТВ).

3. Антиперсона – Евгений Киселев.

Борис Ноткин, ведущий программы «Грани» (ТВЦ)

1. Дог-шоу «Я и моя собака» (НТВ) – его герои всегда искренни и правдивы.

2. Худшая программа для моей семьи – «Грани» (ТВЦ). Мы ждем ее всегда со страхом – получилась ли она?

3. Борис Ельцин – как, впрочем, и во все остальные недели до окончания его президентского срока.

Владислав Флярковский, ведущий программы «Неделя» (ТВЦ)

1. Погода на НТВ.

2. Новости на всех телеканалах, т.к. они порождают тревогу и уныние, хотя сделаны грамотно.

3. Евгений Габрилович. Я всегда его очень любил, а на этой неделе телевидение о нем напомнило.

Арина Шарапова, ведущая программы «Место встречи с Ариной Шараповой» (ТВ-6)

1. «Совершенно секретно. Информация к размышлению» (НТВ) – очень хорошая программа.

2. Реклама, к которой все еще не могу привыкнуть, хотя понимаю ее выгодность.

3. Сергей Шойгу.

Виктор Шендерович, ведущий программы «Итого» (НТВ)

1. «Сегодня» (НТВ) – в области подачи информации нет равных. Именно из этих информационных выпусков можно получить представление о конкретных фактах, а комментарии к ним я делаю сам в своей программе. Я работаю с материалами, которые черпаю из выпусков «Сегодня». Информационные программы ОРТ несут не информацию, а политинформацию. Она бывает разной – талантливая у Сергея Доренко и Михаила Леонтьева и неталантливая у Павла Шеремета. Футбол. «Бордо» (Франция) – «Спартак» (Москва) (НТВ).

2. Футбол. «Лацио» (Рим) – «Динамо» (Киев) (НТВ).

3. Во всей красе предстал глава ФСБ Николай Патрушев с лукавой кагэбэшной улыбкой в конце. Мы впервые его рассмотрели. Советую в следующий раз проводить учения в районе Осенней улицы. ■

По пути

В НАЧАЛЕ сентября большинство телеканалов поменяли сетку вещания и запустили большое количество новых программ. На ОРТ этот процесс продолжается и поныне. Итак, первая новость от ОРТ – это запуск спутникового телеканала «ОРТ – Международное». Это значит, что с 27 сентября первый канал, распространяющийся теперь в цифровом варианте, стал доступным для всех русскоязычных зрителей, проживающих в странах Европы. Сетка вещания нового канала сформирована из давно полюбившихся программ – «Женские истории», «Чтобы помнили», «Взгляд», «Поле чудес», «Тема»; премьерных – «С легким паром», «Процесс», «Мы и время», и архивных передач ОРТ – «Кабачок 13 стульев», «Вокруг смеха», «Встречи в Концертной студии «Останкино». Транслирование всех информационных программ будет в режиме реального времени.

Вчера на ОРТ вышел пилот программы для подростков «Они увидят мумию...» с ведущим Евгением Дворжецким. В игре принимают участие семь человек. Их задача – ответить на вопросы ведущего и добраться до сокровищ, охраняемых мумией. Хронометраж передачи – 15 минут.

Еще одна премьера на ОРТ – программа Игоря Кваши и Маши Шукшиной «Ищу тебя». Основная ее цель – помочь людям найти тех, кого они, по не зависящим от них обстоятельствам, когда-то потеряли. Как известно, «новое – это хорошо забытое старое», и зрителям старшего поколения в связи с премьерой наверняка вспомнится аналогичная программа «От всей души», популярная в 70-е годы. Отличие в том, что новая программа будет более эмоциональной и непредсказуемой. Ведь нашедшие друг друга люди впервые встретятся именно в студии. Дополнительные камеры будут установлены в ГУМе у фонтана, где каждый пришедший сможет рассказать о своей потере и обратиться к зрителям за помощью в розыске. Пилот передачи стартует 12 октября.

Владимир Познер в своей программе «Мы и время» будет обсуждать следующие вопросы: «Какая власть нам нужна?», «Какой порядок нам нужен?», «Какая федерация нам нужна?», «Какая нам нужна армия?».

И, наконец, о кинопремьерах на ОРТ. Появилось несколько новых рубрик. Одна из них – «Век кино», представляющая шедевры западного кинематографа: «Гражданин Кейн», «Однажды на Диком Западе», «Манхэттен», «Бешеный бык», «Красная пустыня» и другие.

Рубрика «Триллер 90-х» представляет нашумевшие американские ленты: «Внутреннее расследование», «Семь», «Состояние исступления», «Майами-блюз».

В «Воскресную премьеру» включены киноленты, ставшие самыми кассовыми западными хитами и прошедшие по всем киноэкранам мира.

Рубрика «Откройте, комедия!» дебютирует сегодня фильмом Александра Рогожкина «Особенности национальной охоты».

«Дневной киносеанс» привлечет огромное количество зрителей. Ведь эта рубрика состоит из лучших отечественных киноленты 60–80-х годов, которые по разным причинам были почти недоступны большинству зрителей. Перед показом фильма можно будет увидеть его создателей – режиссеров и актеров, послушать воспоминания о смешных и парадоксальных ситуациях во время съемок.

По пути

Семь дней по диагонали

МЫ ОБИЖАЕМ, НАС ОБИЖАЮТ...

Не совсем, но почти праздничные заметки жуликоватого газетчика о непростых отношениях с обидчивыми телевизионщиками

Екатерина Барабаш

ЧЕРЕЗ год с небольшим «Независимой газете» стукнет (страшно подумать!) десять лет. А сегодня мы выпускаем «всего лишь» 2000-й, юбилейный номер. И символический, учитывая летосчисление. С одной стороны – номер как номер, работа кипит, как всегда, как она кипела над 25-м, 168-м и 1999-м номерами. С другой – ведь праздника-то хочется. Телевидению в этом смысле проще. Если взять во внимание охват аудитории самого крошечного дециметрового канала и сравнить с аудиторией самой многотиражной газеты, сами понимаете, сравнение будет не в пользу последней. ОРТ недавно праздновало свое 4-летие целый день напролет на глазах у благодарных зрителей, НТВ вообще, кажется, пару недель посвятило своему 5-летию. Нам – нельзя. Мы – газета. Нас не поймут. Да и, честно сказать, не очень-то и понимают нас телевизионщики. Обидчивые стали – страшное дело. Говорят, что мы, телекритики, их не понимаем. Они стараются делать как лучше на-ро-ду, а мы упрекаем их в безвкусии. Вы, телекритики, говорят нам работники телевидения, живете в каком-то придуманном мире, где нет места деньгам, рейтингам, волчьим законам. Ну с деньгами-то у нас действительно потуже – места для денег, правда, полно, а что касается рейтингов и волчьих законов, то, поверьте, если бы все только и жили что по волчьим законам, то не только законов никаких не осталось бы, а скоро и волком выть стало бы некому.

Недавно на одном междусобойчике отвел меня под ручку в сторону один вполне ответственный (во всех смыслах) и очень серьезный сотрудник государственного телевидения. И сказал: «Катя, ну зачем вы нас так? Вот вы упрекаете нас в безвкусии, а знаете, как в провинции засматриваются «Простыми истинами», как любят «Аншлаг», «Мою семью», «Антонеллу», наконец? Откуда у вас этот столичный снобизм? Вы же совершенно не знаете, чем живет народ. В Москве живет лишь малая часть наших зрителей, к тому же это наиболее продвинутая часть. Поймите, если телевидение будет рассчитывать на умных людей, оно сдохнет. А вы, вместо того чтобы нас поддерживать, только и делаете, что травите». Тогда я еще подумала, что у этого человека явные пробелы в лингвистическом образовании и полная терминологическая путаница, а также некоторый моральный дальтонизм, коль скоро он смело ставит знак равенства между критикой и травлей. Еще тогда я ему сказала, что снобизм не у меня, а у него, потому что я в отличие от него знаю, что именно в провинции еще сохранилась истинная интеллигенция, что именно провинция пока еще сохраняет островки настоящей культуры, что высший пилотаж столичного снобизма – считать, будто за МКАД начинаются непроходимые дебри массового идиотизма, в недрах которых, оказывается, засматривают-ся фальшивыми «Простыми истинами» и млеют от казарменного юмора Валерия Комиссарова и натужного хохота Регины Дубовицкой. «Вы не хотите понимать обычных жизненных и в первую очередь – телевизионных реалий», – вздохнув, сказал этот человек и посмотрел на меня, как на одного из тех идиотов, для которых вершит свою продукцию.

Будучи от природы человеком созерцательно-задумчивым и в некоторой степени корректным, я тогда не сказала этому сотруднику ВГТРК то, что хотела сказать на самом деле, и то, что действительно надо было сказать. Бессмысленно вступать в подобные разговоры с теми, кто то ли впрямь забыл, то ли делает вид, что забыл о существовании тех реалий, которые возникли задолго до телевизионных. Например, о том, что можно просто так, не под дулом автомата и без общего наркоза, иногда добровольно расстаться с немалыми деньгами, чтобы сохранить человеческое лицо. Для этого нужно немногое – например, не показывать в траурные дни очередную американскую комедийно-сексуальную бредятину. Впрочем, стоп, остановитесь, Екатерина Барабаш, вы рискуете уйти в банальность. Так вот, сейчас, в день юбилея своей родной

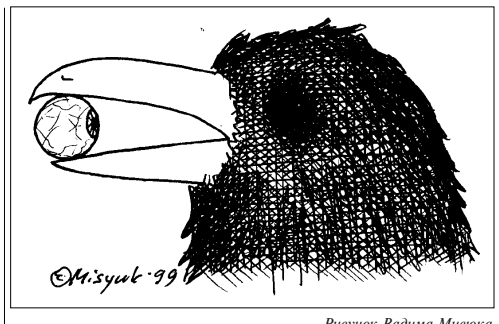


Рисунок Вадима Мисюка

газеты, я хочу сказать тому человеку следующее. (В конце концов, сегодня я имею на это право.) Да, уважаемый, вы правы в своем моральном дальтонизме и абсолютно справедливо поставили знак равенства между травлей и критикой. Потому что я действительно намерена травить тех, кто, на мой взгляд, приносит бесспорный вред тому самому народу, о котором так часто говорит. Я сделаю все, что в моих силах, чтобы как можно больше народу скривилось при упоминании молодежного канала, который в детское время показывает малоприличные и малосимпатичные порноэкзерсисы Маши Распутиной. Даже не потому, что боюсь, как бы мои или не мои дети увидели – слава Богу, подобные прелести им наверняка давно знакомы. А потому, что мне очень больно, когда у меня на глазах умышленно оболванивают людей, делая при этом красивые заявления о любви к этим самым людям. Оболванивают и откровенно пошлят. В последнее время – даже информационные и информационно-аналитические программы, что уж совсем ни в какие ворота. Что ж, это их работа. Моя работа – пошляков не любить и делать так, чтобы не любили другие.

Я понимаю, силы наши неравны. Впрочем, я же не объявляю войну. Я просто хочу, чтобы люди, работающие на телевидении, не обижались и не говорили, что телекритики их не понимают, равно как не понимают жестоких реалий. Если честно, мне нет дела до реалий. И не должно быть. А если бы было иначе, грош нам цена, тогда мы бы спокойно глотали всякую гадость и пошлость, живя душа в душу с телевизионщиками.

При этом работники телевидения (хочу еще раз подчеркнуть, что говорю, конечно же, далеко не о всех) всячески используют нас, газетчиков, чтобы лишний раз донести до публики, как им безумно трудно (имея в виду, очевидно, что всем остальным легко) и как бедно они живут (имея в виду, очевидно, что львиная доля читателей не знает, в какой еще швейцарский банк приткнуть деньги). Вот, например, недавно одной из московских газет дала интервью Татьяна Лазарева, бывшая звезда КВН, ныне – звезда ОСП-студии. Оказывается, она еле сводит концы с концами, потому что руководство ТВ-6 не платит им черт знает сколько времени. Кто-то, возможно, и пожалел бедных самодеятельных комедиантов, не обратив внимания на тот факт, что Татьяна, оказывается, недавно поменяла свою «Ауди» на «Форд», если не ошибаюсь «эскорт». Кто не знает, сколько стоит такой «Форд»... ладно, пусть лучше и не знает. А поскольку я, как выражается один знакомый, не первый раз с луны свалилась, то могу еще пояснить, что количество заказухи, «джинсы», исправно поставляемой в свет ОСП-студией, вполне способно примирить с невыплатами зарплат и обеспечить не только иномарками. Так что, как говорится, не надо петь солдатских песен. Заметьте, мы, газетчики, исправно печатаем эту и подобную этой ерунду, потому что люди на телевидении страсть как любят перед публикацией почитать свое интервью. Начнешь отказываться – тебе тут же пояснят, что газетчики – народ жуликоватый и то и дело норовят своего коллегу-телевизионщика как-нибудь оболгать. А они люди заметные, и не с руки им потом вранье про себя читать. Зато тебе, не замеченному, кстати, пока в подобного рода подлостях, слушать такое про себя куда как приятно. И, совершенно забыв, что тем самым нарушают закон о СМИ, по несколько раз вносят правку, вычеркивают, добавляют, правят даже вопросы, то есть мою речь. Очень обижаются и удивляются, когда просишь этого не делать. Кстати, «спасибо» за интервью никогда не скажут, даже если сами о нем очень просили. Ладно уж, не привыкать.

Не привыкать нам и к обзорам прессы на телевидении. Вот уж где можно отыграться на газетчиках, если захотеть, что и делают подчас. Особенно любят упрекать нас в ангажированности, то и дело повторяя «газета такого-то», «газета сякого-то». ТВЦ в лице бывшего ведущего упраздненного «Пресс-экспресса» Андрея Егоршева, ныне любезно пригретого Владиславом Флярковским в его программе «Неделя», более других, пожалуй, любит на сей счет порезвиться. НТВ тоже иногда пощутить на эту тему не прочь – мне до сих пор памятны «Куклы», в которых лужа мочи вытирается «Независимой газетой» – «она хорошо всякую грязь впитывает», – комментирует Зюганов-кукла. Конечно, отчего бы не пошутить, если сам в плане ангажированности святее Папы Римского.

Мрачновато как-то получается. Все-таки праздник у нас. Предлагаю праздник отметить мировой, а именно: мы на весь сегодняшний день отключаем телевизор, а вы, дорогие коллеги с телевидения, не читайте эту статью. Уверяю вас – праздник пройдет весело и спокойно. ■

КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ НА АТВ

В первом проекте мы увидим Олега Ефремова

Авторское телевидение этим летом подготовило любопытный проект под названием «Чтения». Самые известные актеры читают русскую классику. Чтения облечены в форму мини-сериалов. Всего задумано 12 чтений. Сперва сняли Олега Ефремова («Моя жизнь» Антона Чехова, режиссер Григорий Катаев), затем сериалы с Аллой Демидовой («Темные аллеи», режиссер Кирилл Серебренников) и Михаилом Ульяновым («Мертвые души», режиссер Борис Бланк). Корреспондент «НГ» встретился с **Григорием Катаевым**, который сейчас продолжает монтаж первого сериала.

Павел Руднев

– СКАЖИТЕ, Григорий, когда началась работа над сериалом?

– В июне руководство АТВ – Анатолий Малкин и Галина Скоробогатова, – посмотрев мой вгиковский фильм «Коллаж», предложило мне включиться в работу с Ефремовым. К этому времени была разработана первоначальная концепция съемок – каждый месяц в течение года на ТВ показывают сериал, состоящий из 24–28 пятнадцатиминутных серий. Каждый день.

По просьбе Олега Николаевича мы начали снимать наш сериал в Мелихове, мемориальной чеховской усадьбе. Все 24 серии снимали в «военных» условиях, в спешке – более четырех дней не мог сниматься Ефремов. Решали на месте то, что можно было бы решить заранее. Для съемок использовали все пространства – комнаты усадьбы, террасу, скамейки, хозяйственный двор, кухню и малюсенький домик, где была написана «Чайка».

Ефремов болен, ему трудно в кадре вставать, ходить из комнаты в комнату, прогуливаться по аллее, сесть на скамейку – поэтому, читая Чехова, он большей частью сидит. Ефремов, являясь главным и единственным центром этой работы, невероятно интересен и загадочен сам по себе. Не деланным внешним выражением, не актерской позой, не «взятой» ролью или умно рассчитанным поведением. Он интересен своим открытым взглядом, мудрой интонацией, ефремовской манерой говорить и реагировать на собственные мысли и ощущения. От его лица трудно отвести взгляд. Я сейчас монтирую, и мне кажется, что сериал можно смотреть без звука – слишком уж самодостаточны жесты Ефремова, его мимика, выражение мудрого, подвижного лица, улыбка.

Мне было неловко, да и не хотелось уговаривать, «работать» с ним – читает он повесть так, как хочет сам. Никаких дублей! И в Москве мы текст почти не репетировали. Мы так спешили, что даже не успели набрать актерскую группу в Москве – кроме Ефремова, в сериале снялись сотрудники музея и жители Мелихова.

– Какие у них были роли?

– Мне не хотелось, чтобы эти мини-сценки касались сюжета. Не хотелось буквальных иллюстраций. Люди входят в комнаты, пьют чай, слушают, как читает Ефремов, сидят на террасе, ходят по аллеям, купаются в пруду – как актеры самодеятельного театра, репетирующие в Мелихове спектакль. Поэтому мы видим этих статистов то в костюмах чеховских времен, то в их собственной одежде. Есть там и небольшая беседа Ефремова с Юрием Бычковым – директором мелиховского музея, который рассказывает о крупном проекте преобразования усадьбы в культурный и фестивальный центр.

– Что лично вы привнесли в замысел сериала?

– Мне показалось, что нужны не только чтения, но и комментарии к чтению, отступления, воспоминания, размышления. Но только ни в коем случае не театральные байки от Ефремова, а конкретные, очень личностные мысли. Предположим, у Чехова в тексте заявляется тема, и тут же, подняв глаза от книги, Ефремов репризно излагает свой взгляд на этот предмет, рассказывает истории «по поводу», даже анекдоты.

– Как рождались эти истории, отступления?

– Что-то мы оговаривали заранее, что-то Ефремов импровизировал на ходу, какие-то вопросы я задавал в паузах. Нам в помощь приехал Иван Кононов, ведущий программы «Времечко. Ночной полет». «Моя жизнь» – это исповедь, рассказ от первого лица. Это придает особый оттенок ефремовским чтениям. Не хочу показаться циничным, но ведь в этом сериале Чехов нас интересует меньше, чем легенда театра и кино, артист Ефремов. Его увлекательные и живые мысли рождаются здесь и сейчас, в диалоге с Чеховым, и вместе со зрителем актер сам получает от них удовольствие. Но как только Ефремов берется за книгу, он словно перемещается в другое пространство. Теперь на монтаже я мучаюсь тем, что хочется в каждой серии давать больше ефремовских комментариев, воспоминаний и характеристик самого себя, но тогда «Моя жизнь» Чехова окажется необязательным фоном, что дискредитирует замысел. Из отснятого материала можно отдельно смонтировать сериал-интервью под условным названием «Комментарии». Было бы глупо потерять эти записи, и я надеюсь, что после окончания монтажа сериала АТВ оставит исходники в своем архиве.

– Я полагаю, что для вас было принципиально, что актер читает не наизусть, а по книге.

– Это именно то, что было задумано Малкиным и Скоробогатовой. Сам стиль традиционных литературных чтений подсказывает: на уютной подмосковной даче собираются несколько человек, пьют чай и слушают рассказчика, едва ли не самого автора. Чтение здесь и сейчас. Когда читают стихи, это может гипнотизировать слушателя. Когда читают прозу, это – простая история, рассказанная простыми словами. Предложение за предложением. Мы попытались передать в телезаписи те чувства, которые испытывает человек, вчитывающийся в книгу, – или наедине с самим собой, или в семейном кругу.

– Можно соотнести замысел АТВ с культурой телевизионных спектаклей и литературных чтений советской эпохи. Что это, желание возродить традицию, которой владели Козаков, Юрский, Андроников?

– Безусловно. Олег Ефремов в своем вступлении, в первой серии говорит о том, что «Чтения» – это эксперимент, призванный опровергнуть мысль, что телевидение, где доминирует громкий, аттракционный стиль вещания, перестало быть семейным, интимным видом общения. С другой стороны, АТВ облекло традицию в более современные формы – сериал, которые сегодня смотрят охотнее, нежели большеформатные передачи. Выдержали мы и стиль сериала – никакой эффектной театральности, никакой «атмосферы» чеховской усадьбы, никаких наплывов и загадочного света, никаких «теней Антон Палыча». Не хотелось делать акцент на личных вещах Чехова: к примеру, очки писателя – на них медленно наезжает камера и потом расфокусировка... У нас все сделано жестче и проще. В некоторых кадрах – даже съемочный процесс.

Режиссер Григорий Катаев.
Фото Дениса Тамаровского (НГ-фото)

– Где снимались Алла Демидова и Михаил Ульянов?

– Борис Бланк снял Ульянова в Доме-музее Островского на Ордынке. Кирилл Серебренников отказался от усадеб – у него вообще сериал построен на контрасте Демидовой и Бунина. Алла Сергеевна читает рассказы в техногенной обстановке, среди телевизоров, компьютерной техники, огоньков эквалайзера. Где-то Демидова ведет машину, где-то танцует.

– Кто еще будет сниматься в рамках проекта?

– Юрий Любимов с «Евгением Онегиным», Олег Табаков с «Театральным романом», Алексей Петренко с русскими народными сказками для взрослых. Я знаю, ведутся переговоры с Константином Райкиным, Алексеем Баталовым, Леонидом Броневым. ■

БОЛЬШОЕ И МАЛОЕ ДОВЕРИЕ

Аналитические программы в свете опроса «НГ-Интернет»

Михаил Маус

СЕТЕВАЯ версия «Независимой газеты» проводит регулярные опросы среди читателей. Тот, который завершился на этой неделе, был посвящен телевизионным ведущим. Начав прошлую неделю статьей «Телебитва за голоса избирателей началась. Очередное сражение – вечером ближайшего воскресенья» (см. «НГ» от 21.09.99), мы решили узнать, кто же из телеведущих пользуется наибольшим доверием среди читателей «НГ».

Разумеется, мы и раньше знали, что такие опросы не могут дать объективной картины мира. Очередной урок в этой области преподнес нам в минувшее воскресенье Евгений Киселев. В своих последних «Итогах» он предложил телезрителям принять участие в телефонном голосовании и выбрать наиболее достойного кандидата в президенты России. Первым вышел Григорий Явлинский, причем с огромным отрывом. Вторым был, кажется, Евгений Примаков. Но, вероятно, никто, даже сам Евгений Киселев (который, надо думать, имеет представление о своей аудитории), не предполагал, что Юрий Лужков, к которому НТВ благосклоннее, чем, скажем, ОРТ и РТР (но, конечно, не настолько, как ТВЦ), окажется в хвосте списка – пятым... Даже Зюганов был впереди него. Расстраиваться московскому мэру, впрочем, не стоит. Опрос говорит больше о том, кто смотрит НТВ и «Итоги», чем о реальном распределении симпатий. Но все же удивительно, что среди зрителей «Итогов» симпатизантов Зюганова оказалось больше, чем сторонников Юрия Лужкова.

1.	Евгений Киселев	249	20,6%
2.	Михаил Леонтьев	196	16,2%
3.	Николай Сванидзе	115	9,5%
4.	Сергей Доренко	106	8,8%
5.	Станислав Кучер	84	7,0%
6.	Павел Шеремет	45	3,7%
7.	Никто	601	49,8%

Наш опрос тоже принес нам некоторые открытия. На вопрос сетевой версии «НГ» «Кому из телеведущих, работающих с политическими темами, вы верите?» ответили 1208 человек. Ответы мы публикуем в таблице.

В ходе опроса то тот, то другой ведущий мог выходить вперед, но последняя строчка всегда оставалась «лидирующей» – примерно 50% не доверяет никому. Нельзя сказать, чтобы другие результаты были совершенно неожиданными. Понятен высокий рейтинг «патриарха» жанра Евгения Киселева, можно сказать, что третье место Николая Сванидзе – это хороший результат, но все же не менее показательно и то, что его почти догоняет «молодой, да ранний» Станислав Кучер. Многих, вероятно, удивит второе место Михаила Леонтьева, который в нашем опросе «обставил» одноканального ему Сергея Доренко аж в два раза.

Показательно. И, с нашей точки зрения, хорошо. Вообще хорошо, что аналитических программ становится все больше и зритель может выбирать. С каждой неделей заочные схватки телеканалов смотреть все интереснее. Интрига только закручивается. В минувшее воскресенье в «Программе Сергея Доренко» наконец появился компромат на Лужкова – до тех пор московский мэр как-то счастливо обходился без компромата. Конечно, это выглядело странно.

Сейчас даже трудно представить, что было бы, если три или четыре ведущих на разных каналах скучно и единообразно излагали бы одну на всех «объективную» точку зрения. Кто бы тогда смотрел их?! Ныне же с нетерпением ждешь воскресенья, чтобы узнать, что же новенького накопают Сергей Доренко или Евгений Киселев, что из накопанного выдадут в эфир... Ждешь нового компромата. Стало интересно. Интересно наблюдать, как, например, Сергей Доренко и Евгений Киселев, имея на руках совершенно одинаковые факты, фамилии и даты, весь свой аналитический и пропагандистский талант кладут на сочинение совершенно противоположно заряженных комментариев.

Но при такой ювелирной и тонкой работе предусмотрительный комментатор вряд ли решится на заранее несрепетированный экспромт. Опасность таких экспериментов и продемонстрировал в минувшее воскресенье Евгений Киселев, отважившийся предложить уважаемой публике вполне, казалось, безопасный вопросик. ■

ИЗ ДОСЬЕ «НГ»

Григорий Катаев (р. 1964) окончил Школу-студию МХАТ как театральный художник (мастерская Валерия Левенталя и Алексея Потцева). В 1992–1993 гг. – автор и режиссер программы о людях кино «Профессионал» («Останкино»). В 1998 г. окончил режиссерский факультет ВГИКа, мастерскую Марлена Хуциева. Дипломный фильм «Коллаж» участвовал в официальных программах семи фестивалей – Camerimage'98 (Торунь), Шортс'98 (Амстердам), FIPA'99 (Биарриц–Париж), «Святая Анна» (Москва, диплом жюри), Международный кинофестиваль'99 (Барселона), Кинотавр'99 (Сочи), ММКФ'99 (Москва).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПРОГРАММА ОРТ, РОССИЙСКОГО, ТВЦ, НТВ, 6-го КАНАЛОВ И КАНАЛА «КУЛЬТУРА»

Понедельник

4 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

6.00 Доброе утро.
9.00, 18.00, 0.20 Новости.
9.20 «Воздушная тюрьма». Худ. фильм.
11.15 «Цыпленок в клеточку», «Утенок Тим». Мультфильм.
11.35 «Дженни едет в Голливуд».
12.00, 15.00 Новости.
12.15 Добрый день.
13.10 Поле чудес.
14.10 Александр Карелин – русский богатырь.
14.30 Вместе.
15.15 Мультсеанс: «Ну, погоди!» – 18.
15.30 Что да как.
15.45 Звездный час.
16.10...До шестнадцати и старше.
16.40 «Место встречи изменить нельзя». Худ. фильм.
18.25 «Ускоренная помощь».
19.00 Мы и время.
19.45 «Во имя любви».
20.45 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Время.
22.00 «Секретные материалы» («X-files»).
23.40 Взгляд.
0.40 «Майк Хаммер: Великолепная двадцатка».

КАНАЛ «РОССИЯ»

6.35, 9.20 Доброе утро, Россия!
7.00, 7.20, 8.00, 9.00, 13.00, 17.00, 19.00, 21.00, 1.00 Вести.
8.15, 23.55 Дежурная часть.
9.20, 11.50, 12.50 Гомеопатия и здоровье.
9.30 «Арена – спорт».
10.00 «Миледи».
10.50 «Лето нашей тайны».
12.00 Зеркало.
13.20 Два рояля.
14.10 «Антонелла».
15.05 «Дикий ангел».
16.30 «Маугли. Ракша», «Ай-ай-ай». Мультфильмы.
17.20 Башня.
17.55 «Комиссар Рекс».
19.30 «В зеркале Венеры».
20.25 Белый попугай.
21.45 «Инспектор уголовного розыска». Худ. фильм.
23.35 Народ хочет знать.
0.10 Автошоу.

ТВЦ

6.00 Настроение.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 События.
9.00, 11.45 Парад плюс: выбери песню.
9.15 Просто Россия.
9.45, 23.20 Петровка, 38.
10.00, 23.30 «Миссия невыполнима».
11.15 «Исчезающий мир».
12.00, 17.15 Взгляд из виртуальной студии.
13.00 «Ребенок на время. Год спустя».
14.15 «Царь Горы».
14.45 Как добиться успеха. Доктор Богданов.
15.00 «Графиня де Монсоро».
16.30 Спортивный экспресс.
18.15 Деловая Москва.
20.55 «Жюли Леско».
22.45 События одной строкой.
22.50 Постскриптум.
23.00 Времечко.
0.30 Времечко. «Ночной полет».
1.00 Да!

МОСКОВИЯ

7.00 Доброе утро, Московия!
16.00 Деловая Московия.
18.30 Губернские известия.
18.50 Актуально.
19.00 Медицинское обозрение.
19.15 Дневник праздника 70-летия Московской области.

КАНАЛ НТВ

6.00, 6.30, 6.45, 7.00, 7.30, 7.45, 8.00, 8.30, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
6.15, 7.15, 8.15 Спорт, погода.
6.20, 7.20, 8.20, 14.35, 18.40 Криминал.
6.35 Карданный вал.
6.50, 8.45, 17.25 Впрок.
7.35 Мультфильм.
7.50 Большие деньги.
8.55 «Она написала убийство».
9.50 Мультфильм.
10.25 «Личной безопасности не гарантирую». Худ. фильм.
12.30 «Старый телевизор» вспоминает: «Выгодный контракт».
15.05 «Ключи от форта Байяр».
16.35 «Приключения супербоя».
17.50 «Любовь и тайны Сансет Бич».
19.35 Герой дня.
19.55 «Скорая помощь».
20.50 «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского».
22.45 Совершенно секретно.
0.25 Сегодня в полночь.
0.45 «Футбольный клуб» представляет Лигу чемпионов.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

12.30, 14.30, 20.30, 0.00 Новости культуры.
12.40 После новостей...
13.00 Памяти Зиновия Гердта.
14.45 «Приключения перца», «Как Петя Пяточкин Слоников считал». Мультфильмы.
15.15 «Рассказы старого сплетника».
15.40 Поговорим на английском.
16.00, 18.30 Новости.
16.10 «Тайна Сагалы».
16.35 «Время, портреты, судьбы». В.Даль.
16.55 Власть факта.
17.10 Кольмар, опус 11.
17.40, 18.40, 21.00 К 175-летию Малого театра. П.Гнедич. «Холопы». Спектакль. Режиссер Б.Львов-Анохин. Части 1-я, 2-я, 3-я.
20.30 Новости культуры.
20.50 Чудо-сказка.
22.10 К 50-летию провозглашения КНР. «Пекин». Док. фильм (КНР).
22.40 «Жизнь Леонардо да Винчи». Премьера 5-серийного художественного телефильма (Италия). 1-я серия.

ТВ-6, МОСКВА

6.55, 13.05 День за днем.
8.40, 18.15 Дорожный патруль. Сводка за неделю.
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ТСН-6.
9.10 Те Кто.
9.25 Звезды о звездах.
10.00 Обозреватель.
11.05 Скандалы недели.
11.35 Обоз.
12.25 «Спартак» – чемпион!
15.30 «Просто Мария».
16.20 «Серебряный конь».
17.10 «Путешественники во времени».
17.40, 0.05 Диск-канал.
18.30, 23.25 «Грейс в огне V».
19.00 «Мистер убийство».
20.00 Новости дня.
20.20 Место встречи с А.Шараповой.
20.40 Детектив-шоу.
21.45 «Пси-фактор».
22.45, 0.40 Дорожный патруль.
23.00 Шесть новостей дня.
23.15 ЦитаДЕНЬ.
23.50 Чайка-99.
0.55 «Эротические признания».

В течение недели в программе возможны изменения.

Вторник

5 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

6.00 Доброе утро.
9.00, 18.00, 0.00 Новости.
9.15, 19.45 «Во имя любви».
10.15 Джентльмен-шоу.
10.40 Как это было. Трагедия подводной лодки «К-19». 1961 год.
11.20 Мультсеанс: «Гадкий утенок».
11.35 «Дженни едет в Голливуд».
12.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
12.15 Добрый день.
12.50 «31 июня». Худ. фильм.
14.00 Ирина Архипова в программе «Женские истории».
14.30 Вместе.
15.15 Витамин роста.
15.25 Возможно все!
15.45 Царь Горы.
16.10 ...До шестнадцати и старше.
16.40 «Место встречи изменить нельзя». Худ. фильм. 2-я серия.
18.25 Смехопанорама Евгения Петросяна.
19.00 Тема.
20.45 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Время.
22.00 «Последние дни Помпеи». Худ. фильм.
23.30 А.Гордон. «Собрание заблуждений».
0.25 «Империя – сити». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

6.35 Доброе утро, Россия!
7.00, 7.20, 8.00, 9.00, 13.00, 17.00, 19.00, 21.00, 1.00 Вести.
8.15, 8.29, 0.40 Дежурная часть.
9.20, 11.50, 12.50 Гомеопатия и здоровье.
9.30 «Арена – спорт».
10.00 «Жизнь в цвете».
10.55 «Лето нашей тайны».
12.00 Слушается дело.
13.20 Два рояля.
14.10 «Антонелла».
15.05 «Дикий ангел».
16.30 «Маугли. Похищение», «Веселая карусель». Мультфильмы.
17.20 Башня.
17.55 «Комиссар Рекс».
19.30 «В зеркале Венеры».
20.25 Фонтан-клуб.
21.45 «Тайны Лос-Анджелеса».
0.20 Народ хочет знать.

ТВЦ

6.00, 8.15 Настроение.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 События.
9.00, 11.45 Парад плюс: выбери песню.
9.15 С утра попозже.
9.45, 23.20 Петровка, 38.
10.00, 23.30 «Миссия невыполнима».
11.15 «Исчезающий мир».
12.00, 17.15 Взгляд из виртуальной студии.
13.00 «Ребенок на время. Год спустя».
14.15 «Царь Горы».
14.45 На помощь!
15.00 «Графиня де Монсоро».
16.30 Мото Гран-при.
18.15 Деловая Москва.
20.15 Лицом к людям.
21.10 «Винтовая лестница».
22.45 События одной строкой.
22.50 Постскриптум.
23.00 Времечко.
0.30 Времечко. «Ночной полет».
1.00 Да!

МОСКОВИЯ

7.00 Доброе утро, Московия!
16.00 Деловая Московия.
16.15 Параллели.
18.30 Губернские известия.
19.00 Седьмая студия.
19.30 Параллели.

КАНАЛ НТВ

6.00, 6.30, 6.45, 7.00, 7.30, 7.45, 8.00, 8.30, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
6.15, 7.15, 8.15 Спорт, погода.
6.20, 7.20, 8.20, 18.40 Криминал.
6.35 Карданный вал.
6.50, 8.45, 17.25 Впрок.
7.35 Мультфильм.
7.50 Большие деньги.
8.55, 20.50 «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского».
10.25 Совершенно секретно.
11.25 Герой дня без галстука.
12.30 «Старый телевизор» вспоминает: «Выгодный контракт».
14.35, 19.55 «Скорая помощь».
15.25 Своя игра.
16.35 «Приключения супербоя».
17.50 «Любовь и тайны Сансет Бич».
19.35 Герой дня.
22.45 «Возвращение в Эдем».
23.45 Сегодняшнее.
0.25 Сегодня в полночь.
0.45 Антропология.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

12.30, 14.30, 20.30, 0.00 Новости культуры.
12.40 После новостей...
13.05, 22.15 «Жизнь Леонардо да Винчи».
14.45 «Ворона и лисица, кукушка и петух», «Дереза», «Дом, который построил Джек».
15.15 Кто там...
15.45 Вместе с Фафалей.
16.00, 18.30 Новости.
16.10 «Тайна Сагалы».
16.35 «Не хлебом единым». Художник В.Зелинский.
17.00 С потолка. «Приключения артистов за границей».
17.30 «Ветер в спину».
18.15 Ортодокс.
18.40 Ноу-хау.
18.55 И.Бунин. «В Париже». Исполняют А.Михайлов и С.Аманова.
19.30 «Цитаты из жизни». Академик Ю.А. Рыжов.
20.10 Чудо-сказка.
20.50 К 50-летию провозглашения КНР. «Китайские особые экономические районы», «Цзи Тан». Док. фильмы.
21.55 После новостей...
23.10 «Похождения Чичикова. (Манилов)». Мультфильм для взрослых.
23.20 «Соло и тутти». С.Рахманинов. Концерт № 2 для фортепиано с оркестром. Солист Барри Дуглас.

ТВ-6, МОСКВА

6.55, 13.05 День за днем.
8.45, 18.15, 22.45, 0.40 Дорожный патруль.
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ТСН-6.
9.10 Чайка-99.
9.25 Пальчики оближешь.
10.00, 18.55 «Мистер Убийство».
11.05 «Крутые стволы». Худ. фильм.
15.30 «Просто Мария».
16.20 «Серебряный конь».
17.10 «Путешественники во времени».
17.40, 0.05 Диск-канал.
18.30, 23.25 «Грейс в огне V».
20.00 Новости дня.
20.20 Место встречи с А.Шараповой.
20.40 СВ-шоу. Борис Моисеев.
21.35 «Горец. Бессмертный ворон».
23.00 Шесть новостей дня.
23.15 ЦитаДень.
23.50 Те Кто.
0.55 «Эротические признания».

Среда

6 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

6.00 Доброе утро.
9.00, 18.00, 0.20 Новости.
9.15, 19.45 «Во имя любви».
10.15 «Ускоренная помощь».
10.40 Тема.
11.25 «Дженни едет в Голливуд».
11.50 Домашняя библиотека.
12.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
12.15 Добрый день.
12.50 «31 июня». Худ. фильм.
14.00 «Захват на Петровке». Дело 1996 года. Док. детектив.
14.30 Вместе.
15.15 Мультсеанс: «Кубик и Тобик».
15.30 Классная компания.
15.50 Зов джунглей.
16.15 ...До шестнадцати и старше.
16.45 «Место встречи изменить нельзя». Худ. фильм. 3-я серия.
18.25 Маски-шоу.
18.50 Футбол. Товарищеский матч. Сборная России – сборная Германии. Прямой эфир.
19.50 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Время.
22.00 «Благодетель». Худ. фильм.
0.40 «Темная планета». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

6.35, 9.20 Доброе утро, Россия!
7.00, 7.20, 8.00, 9.00, 13.00, 17.00, 19.00, 21.00, 1.00 Вести.
8.15, 8.29, 23.45 Дежурная часть.
9.20, 11.50, 12.50 Гомеопатия и здоровье.
9.30 «Арена – спорт».
10.00 «Жизнь в цвете».
10.55 «Лето нашей тайны».
12.00 Моя семья.
13.20 Два рояля.
14.10 «Антонелла».
15.05 «Дикий ангел».
16.30 «Маугли. Последняя охота Акелы», «Веселая карусель». Мультфильмы.
17.20 Башня.
17.55 «Комиссар Рекс».
19.30 «В зеркале Венеры».
20.25 Сам себе режиссер.
21.45 «Последнее дело Вареного». Худ. фильм.
23.25 Народ хочет знать.
0.00 Кино +TV.

ТВЦ

6.00, 8.15 Настроение.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 События.
8.55 Смотрите на канале.
9.00, 11.45 Парад плюс: выбери песню.
9.15 21-й кабинет.
9.45, 23.20 Петровка, 38.
10.00, 23.30 «Миссия невыполнима».
11.15 «Исчезающий мир».
12.00, 17.15 Взгляд из виртуальной студии.
13.00 «Лабиринты любви».
14.15 «Царь Горы».
14.45 Дамский клуб.
15.00 «Графиня де Монсоро».
16.30 Хроно.
18.15 Деловая Москва.
20.55 «Убийство в Баджерс-Дрифт». Худ. фильм.
22.45 События одной строкой.
22.50 Постскриптум.
23.00 Времечко.
0.30 Времечко. «Ночной полет».
1.00 Да!

МОСКОВИЯ

7.00 Доброе утро, Московия!
16.00 Деловая Московия.
18.30 Губернские известия.
19.00 Ритмы Подмосковья.
19.15 Экспоновости.
19.30 Проект Россия.

КАНАЛ НТВ

6.00, 6.30, 6.45, 7.00, 7.30, 7.45, 8.00, 8.30, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
6.15, 7.15, 8.15 Спорт, погода.
6.20, 7.20, 8.20, 18.40 Криминал.
6.35 Карданный вал.
6.50, 8.45, 17.25 Впрок.
7.35 Мультфильм.
7.50 Большие деньги.
8.55, 20.50 «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского».
10.25, 22.45 «Возвращение в Эдем».
11.20 «Итого» с Виктором Шендеровичем.
11.40 Среда.
12.30 «Старый телевизор» вспоминает: «Выгодный контракт».
14.35, 19.55 «Скорая помощь».
15.25 Русские горки.
16.35 «Приключения супербоя».
17.50 «Любовь и тайны Сансет Бич».
19.35 Герой дня.
23.45 Сегодняшнее.
0.25 Сегодня в полночь.
0.45 Антропология.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

12.30, 14.30, 20.30, 0.00 Новости культуры.
12.40, 21.55 После новостей...
13.00, 22.15 «Жизнь Леонардо да Винчи».
13.50 «Из жизни пернатых», «Была у слона мечта», «Лесная песнь». Мультфильмы.
14.45 «Судьба и роли». Ф.Раневская и В.Анджапаридзе в программе Н.Крымовой.
16.00, 18.30 Новости.
16.10 «Тайна Сагалы».
16.35 К 50-летию провозглашения КНР. «Пекинская опера сегодня». Док. фильм.
17.15 «Кумиры». Николай Волков.
17.45 «Ветер в спину».
18.40 Вижу цель!
19.05 Романсиада-99.
19.30 «Ручка, ножка, огуречик». Телеспектакль.
20.15 Чудо-сказка.
20.50 «Компьютерные игры». «Полигон».
23.10 П.Чайковский. «Этюды в простых тонах». Дирижер А.Чистяков. Солист Ю.Башмет.
23.50 «Ненаписанное письмо». Мультфильм для взрослых.

ТВ-6, МОСКВА

6.55, 13.05 День за днем.
8.45, 18.15, 22.45, 0.40 Дорожный патруль.
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ТСН-6.
9.10, 23.50 Те Кто.
9.25 Бис.
10.05, 19.00 «Мистер Убийство».
11.05 «Полицейский по найму». Худ. фильм.
15.30 «Просто Мария».
16.20 «Серебряный конь».
17.10 «Путешественники во времени».
17.40, 0.05 Диск-канал.
18.30, 23.25 «Грейс в огне V».
20.00 Новости дня.
20.20 Место встречи с А.Шараповой.
20.40 Я сама: «Наука женских ухищрений».
21.40 «В мире женщин».
23.00 Шесть новостей дня.
23.15 ЦитаДень.
0.55 «Эротические признания».

Четверг

7 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

6.00 Доброе утро.
9.00, 18.00, 0.20 Новости.
9.15 «С легким паром!» В гостях у Михаила Евдокимова.
9.55 Вкусные истории.
10.15 Маски-шоу.
10.45 «Человек и закон» (с сурдопереводом).
11.25 «Дженни едет в Голливуд».
11.50 Домашняя библиотека.
12.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
12.15 Добрый день.
12.50 «Остров погибших кораблей». Худ. фильм.1-я серия.
14.00 Смехопанорама Евгения Петросяна.
14.30 Вместе.
15.20 Улица Сезам.
15.50 Семь бед – один ответ.
16.05...До шестнадцати и старше.
16.35 «Место встречи изменить нельзя». Худ. фильм. 4-я серия.
18.25 Каламбур.
19.00 Процесс.
20.45 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Время.
22.00 «Американская дочь». Худ. фильм.
23.45 Цивилизация.
0.40 «Сова». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

6.35, 9.20 Доброе утро, Россия!
7.00 – 7.20, 8.00, 9.00, 13.00, 17.00, 19.00, 21.00, 1.00 Вести.
8.15 – 8.29, 0.45 Дежурная часть.
9.20, 11.50, 12.50 Гомеопатия и здоровье.
9.30 «Арена – спорт».
10.00 «Жизнь в цвете».
10.55 «Лето нашей тайны».
12.00 Урмас Отт с Константином Боровым.
13.20 Два рояля.
14.10 «Антонелла».
15.05 «Дикий ангел».
16.30 «Маугли. Битва», «Келе». Мультфильмы.
17.20 Башня.
17.55 «Комиссар Рекс».
19.30 «В зеркале Венеры».
20.25 Белый попугай.
21.45 «Верность». Худ. фильм.
23.30 Театр +TV.
0.30 Народ хочет знать.
1.20 Горячая десятка.

ТВЦ

6.00, 8.15 Настроение.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 События.
9.00, 11.45 Парад плюс: выбери песню.
9.15 С утра попозже.
9.45, 23.20 Петровка, 38.
10.00, 23.30 «Миссия невыполнима».
11.15 «Исчезающий мир».
12.00, 17.15 Взгляд из виртуальной студии.
13.00 «Лабиринты любви».
14.15 «Царь Горы».
14.45 От и до...
15.00 «Графиня де Монсоро».
16.30 Сразись с чемпионом!
18.10 Деловая Москва.
18.25 Межконтинентальный кубок ФИФА по мини-футболу. «Дина» (Москва) – «Ульбра» (Бразилия). Трансляция из Дворца спорта «Лужники».
20.55 «Бродяги». Худ. фильм.
22.45 События одной строкой.
22.50 Постскриптум.
23.00 Времечко.
0.30 Времечко. «Ночной полет».
1.00 Да!

МОСКОВИЯ

7.00 Доброе утро, Московия!
16.00 Деловая Московия.
16.15 Параллели.
18.30 Межконтинентальный кубок ФИФА по мини-футболу. «Дина» (Москва) – «Ульбра» (Бразилия).

КАНАЛ НТВ

6.00, 6.30, 6.45, 7.00, 7.30, 7.45, 8.00, 8.30, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
6.15, 7.15, 8.15 Спорт, погода.
6.20, 7.20, 8.20, 18.40 Криминал.
6.35 Карданный вал.
6.50, 8.45, 17.25 Впрок.
7.35, 11.50 Мультфильм.
7.50 Большие деньги.
8.55, 20.50 «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского».
10.25, 22.45 «Возвращение в Эдем».
11.20 Полундра.
12.30 «Старый телевизор» вспоминает: «Секретный фарватер». Часть 1-я.
14.30, 19.55 «Скорая помощь».
15.25 Я и моя собака.
16.35 «Приключения супербоя».
17.50 «Любовь и тайны Сансет Бич».
19.35 Герой дня.
23.45 Сегодняшнее.
0.25 Сегодня в полночь.
0.45 Антропология.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

Профилактические работы до 18.00
18.05 Театр одного художника. «Золотой дождь». Рембрандт.
18.30 Новости.
18.40 «Российский курьер». Ленинградская область.
19.20 Осенние портреты. Анатолий Свенцицкий.
19.45 Время музыки.
20.10 Чудо-сказка.
20.30, 0.00 Новости культуры.
20.50 «Америка 50-х». «Поиграем в домики».
21.45 После новостей...
22.05 «Жизнь Леонардо да Винчи». Телефильм (Италия). 4-я серия.
22.55 История одной любви.
23.30 Джазофрения.

ТВ-6, МОСКВА

6.55, 13.05 День за днем.
8.45, 18.15, 22.45, 0.40 Дорожный патруль.
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ТСН-6.
9.10, 23.45 Те Кто.
9.25 Вы – очевидец.
10.00, 19.00 «Мистер Убийство».
11.05 «Пси-фактор».
12.00 «Горец. Бессмертный ворон».
15.30 «Просто Мария».
16.20 Передача А.Крупенина «Краткий курс».
16.45 Знак качества.
17.10 «Путешественники во времени».
17.40, 0.00 Диск-канал.
18.30, 23.20 «Грейс в огне V».
20.00 Новости дня.
20.20 Место встречи с А.Шараповой.
20.45 О.С.П.-студия.
21.40 «Первая волна».
23.00 Шесть новостей дня.
23.15 ЦитаДень.
0.50 «Эротические признания».

Пятница

8 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

6.00 Доброе утро.
9.00, 18.00, 0.00 Новости.
9.15 «Во имя любви».
10.15 Каламбур.
10.40 Процесс.
11.25 «Дженни едет в Голливуд».
11.50 Домашняя библиотека.
12.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
12.15 Добрый день.
12.50 «Остров погибших кораблей». Худ. фильм. 2-я серия.
14.00 Здоровье (с сурдопереводом).
14.30 Вместе.
15.15 «Приключения Буратино». Мультфильм.
16.25 «Место встречи изменить нельзя». Худ. фильм. 5-я серия.
18.25 Джентльмен-шоу.
19.00 Женские истории.
19.30 Вкусные истории.
19.45 Поле чудес.
20.45 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Время.
21.40 «Лебединая песня». Худ. фильм.
23.30 «Эх, Семеновна!»
0.30 «Кулак аллаха». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

6.35 Доброе утро, Россия!
7.00, 7.20, 8.00, 9.00, 13.00, 17.00, 19.00, 21.00, 1.00 Вести.
8.15, 0.45 Дежурная часть.
9.20, 11.50, 12.50 Гомеопатия и здоровье.
9.30 Диалоги о рыбалке.
10.00 «Жизнь в цвете».
10.55 «Лето нашей тайны».
12.00 БАМ. Время надежд, время перемен.
13.20 Два рояля.
14.10 «Антонелла».
15.05 «Дикий ангел».
16.30 «Маугли. Возвращение к людям», «Теремок». Мультфильмы.
17.20 Башня.
17.55 Слушается дело. Заседание телевизионного суда присяжных.
19.30 Агата Кристи. Пуаро. «Квартира на четвертом этаже».
20.25 Полный модерн.
21.45 «У Бога за пазухой». Худ. фильм.
23.40 «Жара в Лос-Анджелесе».

ТВЦ

6.00, 8.15 Настроение.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00 События.
9.00, 11.45 Парад плюс: выбери песню.
9.15 Улица Юстиции.
9.45, 23.20 Петровка, 38.
10.00, 23.30 «Миссия невыполнима».
11.15 «Исчезающий мир».
12.00, 17.15 Взгляд из виртуальной студии.
13.00 «Лабиринты любви».
14.15 «Царь Горы».
14.45 На стыке веков.
15.00 «Графиня де Монсоро».
16.30 Легенды спорта.
18.10 Деловая Москва.
18.25 Межконтинентальный кубок ФИФА по мини-футболу. «Дина» (Москва) – «Ульбра» (Бразилия). Трансляция из Дворца спорта «Лужники».
20.55 «Город Зеро». Худ. фильм.
22.45 События одной строкой.
22.50 Постскриптум.
23.00 Времечко.
0.30 Да!

МОСКОВИЯ

7.00 Доброе утро, Московия!
16.00 По страницам «Русского дома».
18.30 Межконтинентальный кубок ФИФА по мини-футболу. «Дина» (Москва) – «Ульбра» (Бразилия).

КАНАЛ НТВ

6.00, 6.30, 6.45, 7.00, 7.30, 7.45, 8.00, 8.30, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
6.15, 7.15, 8.15 Спорт, погода.
6.20, 7.20, 8.20, 18.40 Криминал.
6.35 Карданный вал.
6.50, 8.45, 17.25 Впрок.
7.35 Мультфильм.
7.50 Большие деньги.
8.55 «Д.Д.Д. Досье детектива Дубровского».
10.25, 22.45 «Возвращение в Эдем».
11.15 Служба спасения.
11.45 Куклы.
12.30 «Старый телевизор» вспоминает: «Секретный фарватер».
14.35 «Скорая помощь».
15.25 «Жизнь замечательных зверей». Путешествия натуралиста.
16.35 «Приключения супербоя».
17.50 «Любовь и тайны Сансет Бич».
19.45 Герой дня.
20.05 «Катала». Худ. фильм.
21.35 Последняя коммуна.
23.45 «Доберман». Худ. фильм.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

12.30, 14.30, 20.30, 0.00 Новости культуры.
12.40, 21.45 После новостей...
13.00 Время музыки.
13.25 «Почему у елочки колючие иголочки». Мультфильм.
13.35, 14.45, 22.30 «Жизнь Леонардо да Винчи».
15.40 Вместе с Фафалей. Математика и ерунда всякая.
16.10 «Тайна Сагалы».
16.40 «Как было написано первое письмо». Мультфильм.
16.50 Знаменитые замки Европы. Ригесбург (Австрия).
17.15 Очевидное – невероятное. Век XXI.
17.45 «Ветер в спину».
18.40 Страна Фестивалия.
19.10 Л.Минкус. «Дон Кихот». Телеверсия балета. Хореография Б.Эйфмана.
19.55 «Волшебник Оз». Мультфильм.
20.15 Чудо-сказка.
20.50 «Кино тревог». Док. фильм.
22.05 «Встречи». Алексей Баталов об Анне Маньяни.
23.20 Только Шопен.
23.50 «Трудолюбивая старушка». Мультфильм для взрослых.

ТВ-6, МОСКВА

6.55, 13.05 День за днем.
8.45, 18.15, 22.40, 0.35 Дорожный патруль.
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 ТСН-6.
9.10, 0.20 Те Кто.
9.25 СВ-шоу.
10.00 «Мистер Убийство».
11.05 «В мире женщин».
12.00 «Первая волна».
15.30 «Просто Мария».
16.20 Краткий курс.
16.45 Знак качества.
17.10 «Путешественники во времени».
17.40 Диск-канал.
18.25, 1.50 «Грейс в огне V».
18.55 Шоу Бенни Хилла.
20.00 Новости дня.
20.20 Место встречи с А.Шараповой.
20.45 «Его звали ворон». Худ. фильм.
23.00 Шесть новостей дня.
23.15 ЦитаДЕНЬ.
23.25 Обоз.
0.45 Радиохит.

Суббота

9 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

8.00, 18.00 Новости.
8.10 Слово пастыря. Митрополит Кирилл.
8.25 Домашняя библиотека.
8.35 «Все путешествия команды Кусто». «Великаны глубин. Киты».
9.30 100%.
10.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
10.10 Смак.
10.30 Утренняя почта.
11.05 «Альф».
11.40 Здоровье.
12.10 «Тайны мадам Вонг». Худ. фильм.
14.05 В мире животных.
14.45 Русский музей. История одного шедевра.
15.10 «Горец». «Судный день».
16.05 Возможно все!
16.20 Мультазбука.
17.00 Игумен земли русской. Передача из Троице-Сергиевой лавры.
17.30 «Командировка на фронт».
18.15 Смехопанорама Евгения Петросяна.
18.45 Матч года. Футбольная увертюра.
19.00 Телемост Москва – Киев.
20.00 Футбол. Отборочный матч Чемпионата Европы. Сборная России – сборная Украины. Прямой эфир.
22.00 Время.
23.00 «Внутреннее расследование». Худ. фильм.
1.00 «Охота на сутенера». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

8.05 «Приключения пингвиненка Лоло». Мультфильм.
8.30 Папа, мама, я – спортивная семья.
9.30 Почта РТР.
10.00 Доброе утро, страна!
10.30 Сам себе режиссер.
11.00 Сто к одному.
11.45 Хорошие новости.
12.15 Золотой ключ.
12.30 Сиреневый туман.
13.00, 21.00 Вести.
13.20 Федерация.
14.00 Урмас Отт с...
15.00 «На здоровье!» Ток-шоу.
16.05 «Приключения Астерикса».
17.00 Акуна матата.
18.00 Моя семья.
19.05 Два рояля.
19.55 «Аншлаг и К°.
21.45 «Бедная Саша». Худ. фильм.
23.35 «Кубок юмора»-99». Гала-концерт.
1.20 Вольная борьба. Чемпионат мира. Передача из Турции.

ТВЦ

8.00 Детский телеканал.
9.15 На караул!
9.30 «Спасатель Макгайвер».
10.30 Подумаем вместе.
11.00, 14.00 События.
11.15 С утра попозже.
11.45 «Старомодная комедия».
13.25 Михаил Козаков: я привык первенствовать.
14.20 Просто Россия.
14.45 Осень в Китае.
15.10 Прикол! Еще прикол!
15.25 Межконтинентальный кубок ФИФА по мини-футболу. «Дина» (Москва) – «Ульбра» (Бразилия). Трансляция из Дворца спорта «Лужники».
17.30–18.27 Пресс-клуб.
19.00 Брэйн-ринг.
20.00 Неделя.
20.45 Мыло.
20.55 «Горец-2». Худ. фильм.
22.55 События одной строкой.
23.00 Прямой эфир из Лужников. Послесловие к матчу «Россия – Украина».
23.40 Парад плюс: выбери песню. Музыкальные итоги.
0.30 «До крайнего предела». Худ. фильм.

МОСКОВИЯ

9.00 Доброе утро, Московия!
9.05 Задушевное слово.
18.30 Россия, вспомни о себе.

КАНАЛ НТВ

8.00, 10.00, 12.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
8.20 Мультфильмы.
8.50, 22.45 «Возвращение в Эдем».
9.40 «Старый телевизор» вспоминает: «Фитиль».
10.15 Криминал. «Чистосердечное признание».
10.40 Пойми меня.
11.10 «Конан».
12.25 «В нашу гавань заходили корабли». Программа Э.Успенского.
13.30 Весь Жванецкий.
14.00 «Чужие здесь не ходят». Худ. фильм.
15.25 Своя игра.
16.30 «Любовные истории, которые потрясли мир». Грета Гарбо и Джон Гилберт.
17.00 «Она написала убийство».
17.50 Дог-шоу. «Я и моя собака».
18.20 Один день «Убойного отдела».
19.35 «Итого» с Виктором Шендеровичем.
19.55 «Рикошет». Худ. фильм.
0.40 Про это.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

10.10 «Читая Библию». Ветхий Завет.
10.20 «Жизнь Леонардо да Винчи». Худ. фильм.
11.10 Мировая деревня.
11.20 «Вилли Буппер». Мультфильм.
12.10 «Аистенок». Тележурнал для детей.
12.35 «Освоение Дикого Запада». Док. сериал.
14.00 «Как сражаться с драконом». «Банальная история», «Парасолька в цирке». Мультфильмы.
14.30, 22.00 Новости культуры.
14.45 Классика американского немого кино. «Волжский бурлак». Часть 1-я.
15.55 Знаменитые замки Европы. Ригесбург (Австрия).
16.20 Б.Нушич. «Доктор философии». Телеспектакль.
17.45 Э.Григ. «Норвежские танцы».
18.00 «Рассказы старого сплетника». Владимир Поляков.
18.30 Новости.
18.35 «Чеховы». «Юбилей». Док. фильмы.
19.10 15-й подъезд.
19.40 «Аленький цветочек». Мультфильм.
20.20 Чудо-сказка.
20.30 Дом актера. «Подиум». Передача 1-я.
21.25 Блеф-клуб.
22.20 «Несчастливая звезда». Мультфильм для взрослых.
22.30 Джаз и поэзия.
23.10 «Человек идет за солнцем». Худ. фильм.

ТВ-6, МОСКВА

8.05, 18.30, 23.50 Дорожный патруль.
8.20 «В Мумми-дол приходит осень», «Нехочуха». Мультфильмы.
8.45 «Пуговка и Рыжик». Мультфильм.
9.15 «Театр сказок»: «Кот в сапогах».
10.15 Шоу Бенни Хилла.
11.15, 23.50 Диск-канал.
11.50 Пальчики оближешь.
12.35 «Красный жар». Худ. фильм.
14.15 Нью-Йорк, Нью-Йорк.
14.45 О.С.П.-студия.
15.40 Это – Жириновский!
16.10 «Флиппер II».
17.00 ТСН-6.
17.20 Я сама: «Наука женских ухищрений».
18.45 «Lexx II».
19.45 «33 квадратных метра. Дачные истории».
20.20 Скандалы недели.
20.55 «Рубин Каира». Худ. фильм.
23.00 Шесть новостей дня.
0.00 Те Кто. Снято.
0.15 Мисс «Русское радио».
1.20 Плейбой.

Воскресенье

10 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

8.00, 18.00 Новости.
8.10 Служу России!
8.40 «Дисней-клуб»: «Утиные истории».
09.10 Утренняя звезда.
10.00, 15.00 Новости (с сурдопереводом).
10.10 Непутевые заметки.
10.30 Пока все дома.
11.05 «Альф».
11.35 Играй, гармонь любимая!
12.10 «Зеленая карета». Худ. фильм.
14.05 Клуб путешественников.
14.45 Русский музей. История одного шедевра.
15.10 «Горец». «За минуту до полуночи».
15.55 Умницы и умники.
16.25 «Дисней-клуб»: «Чип и Дейл».
16.50 «Дисней-клуб»:«Аладдин».
17.20 Как это было. «Бриллиантовое дело. 1981 год».
18.10 Песня-99.
18.50 «Ералаш».
19.10 **«Особенности национальной рыбалки».** Худ. фильм.
21.00 Авторская программа Сергея Доренко.
22.00 «Тысячелетие». «Геена огненная».
22.50 «Отель».
23.35 Футбольное обозрение.
00.05 «Однажды на Диком Западе». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИ

ДОМ И ДВОР «НГ»

Джентльменский краеведческий набор: Яков Брюс, Владимир Гиляровский...

№2000

Алексей Митрофанов

Алексей Митрофанов – москвовед, обозреватель газеты «Известия». Специально для «НГ».

ВЛАДЕНИЕ № 13 по Мясницкой улице, где в строениях 3 и 10 размещается «Независимая газета», – одно из самых крупных не только на этой магистрали, но и в Москве вообще. Оно насчитывает двадцать корпусов. Вывески – «Все для ЭВМ», «Антиквар на Мясницкой», «Семена», «Печати, фасадные вывески, пломбиры, визитки», «Нотариальная контора», «Банк», «Обмен валюты», «Бар «Центр»», «Ресторан «Самовар»... А во дворе – роскошное (по нашим представлениям, конечно же) здание бывшей гостиницы «Рояль».

Гостиницу построили ближе к концу прошлого века. Хозяева попались экономные, и вместо того чтобы снести все предыдущие постройки, использовали их как части будущего дома. Так что где-то там, внутри, находятся палаты первой половины восемнадцатого века. А снаружи – здание вполне во вкусе прошлого столетия, этакая вариация на тему классицизма.

Кстати, отель «Рояль» в те времена особенно роскошным не был; тем не менее в нем останавливались некоторые известные персоны. К примеру, в начале 1880-х годов здесь проживал Дмитрий Менделеев. К тому времени таблица Менделеева уже давным-давно приснилась своему талантливому первооткрывателю, так что Дмитрий Иванович был человеком вполне знаменитым.

Здесь же в 1887 году останавливался Глеб Успенский. Тот его приезд в Москву совпал с весьма приятным юбилеем – исполнилось двадцать пять лет литературной деятельности Глеба Ивановича. Один из очевидцев вспоминал, что как-то раз, на неком вечере, «публика устроила Успенскому... шумную и единодушную овацию. Г.И. был так потрясен этим выражением сочувствия, что, проговорив шепотом несколько слов благодарности, сбежал с эстрады»... И вернулся в свой «Рояль» излишне возбужденным, но вполне довольным собственной судьбой.

Останавливался здесь и Гиляровский – уже остепенившийся, женатый. К нему с визитом заходил поэт Яков Полонский, но не был принят, так как Владимир Алексеевич отсутствовал. «...Возвращаясь домой с женой к обеду, я получил от швейцара карточку: «Яков Петрович Полонский». Швейцар сказал, что приходил старик на костылях и очень жалел, что не застал меня», – вспоминал известный репортер со свойственной ему толикой самолюбования.

Впрочем, это место стало знаменитым, когда еще «Рояля» и в задумках не было. Многие маститые исследователи уверены, что именно на месте современного владения № 13 по Мясницкой улице стоял дом Якова Вилимовича Брюса, соратника царя Петра, известного математическими, астрономическими и астрологическими изысканиями. А для простых, неискушенных москвичей он был зловещим колдуном и чернокнижником. И якобы именно здесь Яков Брюс проводил свои жуткие «опыты» – делал живое и мертвое снадобья из лягушачьих мозгов, сотворял из цветов живых девушек, а по ночам вылетал из окна и парил над Мясницкой.

Двор «НГ» сегодня – вид из окон редакции. Слева – корпус начала века, отделивший двор от Мясницкой улицы, справа – старый дом отеля «Рояль». В глубине – строение (под крышей – световым фонарем), где снимался фильм «Забытая мелодия для флейты».
Фото Наталы Преображенской (НГ-фото)

А в середине прошлого столетия располагалась тут другая гостиница – «Венеция». При гостинице имелся сад, известный на весь город. В саду были театр, беседки, играл оркестр военной музыки, а для любителей устраивали популярные в те времена аттракционы – ставили столбы, а сверху прикрепляли разные призы – к примеру, сапоги, платки или рубахи. Правда, достать их было невозможно: предусмотрительные устроители аттракциона смазывали свои столбы ужасно скользким салом.

И говорят, что жил здесь знаменитый Нилус, карточный игрок и шулер. Этот по столбам не лазил – деньги зарабатывал сидя на комфортном стуле в теплом помещении, однако в результате своей деятельности был выслан из Москвы.

Столетие тому назад возникли здесь два дома, выходящие фасадами на улицу. Левое отстроил архитектор Семен Семенович Эйбушиц, австрийский подданный, который строил в основном в Москве. Правое – Борис Михайлович Великовский, тоже московский архитектор и по происхождению опять же западник – родился он в Пропойске Могилевской области.

Двор «НГ» сто лет назад. В центре – перестроенный из палат первой половины XVIII века главный корпус отеля «Рояль» (с вывеской над каризом), ныне закрытый строением, поставленным на месте сада. Но с именем Якова Брюса отождествляется другая часть домовладения – на фото она правее, где виден у края кадра двухэтажный корпус. Именно на месте этого строения – или включая его в себя – располагается основной корпус «Независимой газеты». В XVIII столетии две части владения были разделены переулком...

...О котором напоминает внутридворовый проезд с подъездом «НГ» и теплым переходом к старому зданию отеля «Рояль». В этом переходе проводятся редакционные совещания.

А после революции, точнее говоря, в тридцатые годы, во владении № 13 по Мясницкой улице расположился Коммунистический институт журналистики.

В 1964 году тут открылось весьма популярное кафе «Русский чай» с большим самоваром в углу. Правда, сейчас вместо кафе – уже упоминавшийся в самом начале ресторан, где самоваров как элементов оформления пространства стало очень много, а людей гораздо меньше, чем ходило в «Русский чай»: не каждый бывший посетитель знаменитого кафе сегодня может зарабатывать себе на ресторан. ■

Без гнева и пристрастия (Тацит)

НЕЗАВИСИМАЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Редакция «Независимой газеты»
ИЗДАТЕЛЬ
ЗАО «Редакция «Независимой газеты»

Главный редактор
Виталий ТРЕТЬЯКОВ

РЕДАКЦИЯ
Заместители главного редактора: Евгений ШИПАКОВ, Игорь ЗОТОВ, Борис КАУФМАН, Аркадий ХАНЦЕВИЧ, Николай ЕФИМОВ, Алан КАСАЕВ, Олег ДАВЫДОВ
Главный художник: Вадим МИСЮК
Объединенная редакция информации: Аркадий ХАНЦЕВИЧ
Отдел оперативной информации: Григорий НЕХОРОШЕВ,
Отдел региональной корсети: Захар ВИНОГРАДОВ
Отдел политики: Николай УЛЬЯНОВ
Отдел республик, информационное агентство «НЕГА»: Алан КАСАЕВ
Отдел экономики: Владислав КУЗЬМИЧЕВ
Отдел международной жизни: Дмитрий КОСЫРЕВ
Отдел культуры: Григорий ЗАСЛАВСКИЙ
Отдел «Идеи и люди»: Алла ХЕМЛИН
Отдел «Стиль жизни»: Олег ДАВЫДОВ
Отдел фотоиллюстраций: Венера ЧЕРЕПИНА
Ведущие постоянных рубрик: Надежда АЖТХИНА («Женщины»), Екатерина БАРАБАШ («Телевидение»), Николай МАЛИНИН («Архитектура»), Алла ХЕМЛИН («Полемика»), Олег ДАВЫДОВ («Почта»), Виктория ШОХИНА («Русский язык»), Ада ГОРБАЧЕВА («Здоровье»)
Ответственные редакторы приложений: Вадим СОЛОВЬЕВ («НВО»), Игорь ЗОТОВ («Ex libris НГ»), Сергей ЗЕМЛЯНОЙ («НГ-сценарии»), Максим ШЕВЧЕНКО («НГ-религии»), Андрей ВАГАНОВ («НГ-наука»), Аркадий ХАНЦЕВИЧ («НГ-регионы»), Виктория ШОХИНА («Кулиса НГ»), Алан КАСАЕВ («Содружество НГ»), Дмитрий БУТКЕВИЧ («Коллекция НГ»), Марина ВОЛКОВА («НГ-политэкономия»), Олег ДАВЫДОВ («Фигуры и лица»), Вадим КУФЕЛЬД («Круг жизни»)
Секретариат: Николай ЕФИМОВ (ответственный секретарь), Раиса ВАСИЛЬЕВА, Людмила ПАКАЕВА, Юрий БЕЛОВ, Владимир ЗАХАРИН, Александр СТАРИКОВ, Владимир ХАЛТУРИН
Агентство «НГ-фото»: Борис КАУФМАН
Административная дирекция: Евгений ШИПАКОВ
Канцелярия: Лидия ЕРОФЕЕВА
Отдел международных связей: Борис ПОЛХОВСКИЙ
Газета «Nezavisimaya/The Independent»: Андрей БЕЗРУЧЕНКО,
Отдел книгоиздания: Ольга МОРОЗОВА
Компьютерный центр: Дмитрий ВАСИЛЬЕВ
Рекламное агентство «Ренесса»: Лариса БУДНЯК
Агентство PR и рекламы «Independent»: Евгений ШПАКОВ

Автор макета: Михаил ШУЛЬМАН

Объединенная финансово-коммерческая дирекция:
Вадим КУЗЬМИН, генеральный директор ОФКД
Мария ФЕОКТИСТОВА,
Светлана СТАБРОВСКАЯ,
Александр МАРТИНЕС-ПУЭРТА,
Людмила ГУРКОВА,
Валерий БУРМИСТРОВ

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Москва, 101000, ГСП, Мясницкая, 13.
Телефоны: справки 928-48-50; распространение 925-31-80
Заказы на публикацию рекламы: 925-17-40, 925-25-61, 975-23-46 (тел/факс)
Справки по опубликованным материалам: 925-55-43
Интернет адрес: www.ng.ru
E-mail info@ng.ru
Редакция не располагает возможностями вести частную переписку, давать юридические консультации и выступать ходатаем в официальных учреждениях, а также рецензировать и возвращать не заказанные ею материалы

РЕДАКТОР НОМЕРА
Игорь ЗОТОВ
Зам. ответственного секретаря
Александр СТАРИКОВ

Тир. 44 500 Зак. № 3396
Тираж сертифицирован Национальной тиражной службой
Газета подготовлена к печати в компьютерном центре «Независимой газеты».
Выходит пять раз в неделю (кроме понедельника и воскресенья), печатается в ППО «Известия».
Москва, Пушкинская пл., 5.
Цена договорная
Индекс 50089

© «Независимая газета» с приложениями
Газета зарегистрирована в Мин. печати и информации РФ. Рег. № 27 от 04.11.93
Перепечатка за рубежом допускается по соглашению с редакцией.
Ссылка на «НГ» обязательна.

Номер подписан в 20.00

Телевидение

Суббота

2 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

8.00, 10.00, 17.50 Новости.
8.10 Слово пастыря. Митрополит Кирилл.
8.25 Домашняя библиотека.
8.40 «Все путешествия команды Кусто». «Невидимые острова».
9.30 100%.
10.10 Смак.
10.30 Утренняя почта.
11.05 «Альф».
11.35 Здоровье.
12.05 Русский музей. История одного шедевра.
12.25 «Василий и Василиса». Худ. фильм.
14.20 В мире животных.
15.10 «Горец». «Сквозь темное стекло».
16.05 Мультазбука.
16.55 Футбол. Чемпионат России. «Динамо» (Москва) – «Шинник» (Ярославль). Прямой эфир.
19.10 «Особенности национальной охоты». Худ. фильм.
21.00 Время.
22.00 «Рыбка по имени Ванда». Худ. фильм.
0.00 «Состояние исступления». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

8.00 «Приключения пингвиненка Лоло». Мультфильм.
8.30 Папа, мама, я – спортивная семья.
9.30 Почта РТР.
10.00 Доброе утро, страна!
10.30 Сам себе режиссер.
11.00 Сто к одному.
11.45 Хорошие новости.
12.15 Золотой ключ.
12.30 Сиреневый туман.
13.00, 21.00 Вести.
13.20 Федерация.
14.00 Урмас Отт с Константином Боровым.
15.00 На здоровье!
16.05 «Приключения Астерикса».
17.00 Акуна матата.
18.00 Моя семья.
19.05 Два рояля.
19.55 Аншлаг.
21.45 «Дети понедельника». Худ. фильм.
23.30 «От заката до рассвета». Худ. фильм.

ТВЦ

8.00 Детский телеканал.
9.15 На карауле!
9.30 «Спасатель Макгайвер».
10.30 Подумаем вместе.
11.00, 14.00 События.
11.15 С утра попозже.
11.45 «Приключения Мурзилки». Мультфильм.
12.10 Театральный сезон. Т.Пельтцер, Г.Менглет и Н.Корниенко в спектакле Театра сатиры «Проснись и пой!».
14.20 Просто Россия.
14.50 «Харлер и Айлз». Худ. фильм.
19.00 Футбол. Чемпионат России. «Торпедо» (Москва) – «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону). 1-й тайм. Трансляция из Лужников.
20.00 Неделя.
20.40 «Мыло».
20.55 «Торпедо» (Москва) – «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону). 2-й тайм.
21.50 «Блеск». Худ. фильм.
23.45 События одной строкой.
23.50 Парад плюс: выбери песню. Музыкальные итоги.
0.35 «Оборотни». Худ. фильм.

МОСКОВИЯ

9.00 Доброе утро, Московия!
9.05 Задушевное слово.
16.00 Московской области 70 лет. Праздник на земле Московии.

КАНАЛ НТВ

8.00, 10.00, 12.00, 16.00, 19.00, 22.00 Сегодня.
8.20 «Праздник Нептуна». Худ. фильм.
9.10 Дело хозяйское.
9.30 «38 попугаев». Мультфильм.
9.40 «Старый телевизор» вспоминает: «Фитиль».
10.15 Криминал. «Чистосердечное признание».
10.40 Пойми меня.
11.10 «Конан».
12.25 В нашу гавань заходили корабли.
13.30 Весь Жванецкий.
14.00 «Без особого риска». Худ. фильм.
15.25 Своя игра.
16.30 «Любовные истории, которые потрясли мир». Грейс Келли и принц Ренье.
17.00 «Она написала убийство».
17.50 Дог-шоу. Я и моя собака.
18.20 Герой дня без галстука.
19.35 «Итого» с Виктором Шендеровичем.
19.55 «Волонтеры». Худ. фильм.
22.45 «Опасное желание». Худ. фильм.
0.35 Про это.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

10.10 «Читая Библию». Ветхий Завет.
10.20 Мировая деревня.
10.35 «Подкидыш». Худ. фильм.
11.40 «Освоение Дикого Запада».
13.05 «Аистенок».
13.30 Классика американского немого кино. «Самец и самка».
14.30, 22.00 Новости культуры.
14.45 Знаменитые замки Европы. Вавель. Польша.
15.15 К 75-летию Театра сатиры. М.Дьярфаш. «Проснись и пой!»
17.00 «Народные умельцы».
17.05 «Микрофон включен».
17.35 «Как казаки невест выручали», «Как казаки соль покупали». Мультфильмы.
18.00 «Рассказы старого плетника».
18.30 Новости.
18.35 «Великая китайская стена», «Китайский цирк». Док. фильмы.
19.35 «Царская ложа». «Андреевский оркестр и его друзья».
20.15 Чудо-сказка.
20.30 «Кембриджская пятерка». Док. фильм.
21.25 Блеф-клуб.
22.20 «Кольмар, опус 11». 1999 г.
22.55 Ретроспектива Е.Габриловича. «Твой современник». Худ. фильм.
23.55 «Ода Большой Медведице». Художник И.Бурихин.

ТВ-6, МОСКВА

8.05, 18.30, 22.45 Дорожный патруль.
8.20 «Кутх и мыши», «Сказки-невелички». Мультфильмы.
8.45 «Пуговка и Рыжик».
9.10 Театр сказок: «Дюймовочка», «Спящая красавица».
11.05 Путешествия с Национальным географическим обществом: «Сокровища из прошлого».
12.05, 23.10 Диск-канал.
12.50 «Роман а la russo». Худ. фильм.
14.20 Территория ТВ-6.
14.45 О.С.П.-студия.
15.40 Это – Жириновский!
16.10 «Флиппер III».
17.00 ТСН-6.
17.20 Я сама: «Ни с тобой, ни без тебя».
18.30 Дорожный патруль. Расследование.
18.50 «LEXX II».
19.45 СВ-шоу.
20.20 «Призрак и тьма». Худ. фильм.
22.20 Те Кто недели.
23.00 Шесть новостей дня.
23.45 Обоз.
1.20 Плейбой.

Воскресенье

3 ОКТЯБРЯ

КАНАЛ ОРТ

8.00, 10.00, 15.00, 18.00 Новости.
8.10 Армейский магазин.
8.40 Дисней-клуб: «Утиные истории».
9.10 Утренняя звезда.
10.10 Непутевые заметки.
10.30 Пока все дома.
11.05 «Альф».
11.35 Играй, гармонь любимая!
12.00 Русский музей. История одного шедевра.
12.20 «Первый троллейбус.» Худ. фильм.
14.20 Клуб путешественников.
15.10 «Горец». «Уроки зла».
15.55 Умницы и умники.
16.25 «Дисней-клуб»: «Чип и Дейл».
16.50 «Дисней-клуб»; «Аладдин».
17.20 Как это было. Трагедия подводной лодки «К-19». 1961 год.
18.10 С легким паром!
18.55 «Воздушная тюрьма». Худ. фильм.
21.00 Авторская программа Сергея Доренко.
22.00 «Тысячелетие».
22.55 «Ускоренная помощь».
23.20 Футбольное обозрение.
23.50 «Гражданин Кейн». Худ. фильм.

КАНАЛ «РОССИЯ»

8.00 Служу Отечеству!
8.30 «Тайна третьей планеты», «Бобик в гостях у Барбоса». Мультфильмы.
9.30 Устами младенца.
10.00 Доброе утро, страна!
10.30 Аншлаг.
11.30 Городок.
12.00 Русское лото.
12.40 Мир книг с Леонидом Куравлевым.
13.00 Вести.
13.20 Парламентский час.
14.10 «Закон и порядок».
15.05 Диалоги о животных.
16.00 Старая квартира. Год 1992-й. Часть 2-я.
17.00 «Человек, который запряг идею». Док. фильм.
18.00 «Перед зеркалом».
18.20 «Цена головы». Худ. фильм.
20.00 Зеркало.
21.00 «Любимая женщина механика Гаврилова». Худ. фильм.
22.35 Агата Кристи. Пуаро. «Затерянная шахта». Худ. фильм.
23.40 Фрак народа.
0.35 Дежурная часть.

ТВЦ

8.00 Детский телеканал.
9.15 Первосвятитель.
9.30 «Спасатель Макгайвер».
10.30 Слово и дело.
11.00, 14.00, 20.00 События.
11.15 С утра попозже.
11.55 ЦТ возвращается.
14.15 Погода на неделю.
14.20 Грани.
15.00 21-й кабинет.
15.50 «Воспоминания о будущем». Худ. фильм.
17.40 «Заколдованный мальчик». Мультфильм.
18.30 «Особая папка».
19.00 Пять вечеров с Дэвидом Копперфилдом. Костры страсти.
20.35, 22.45 «Переступить черту». Худ. фильм.
22.15 Спортивный экспресс.
0.25 Футбол в диалогах.
0.55 Практика.

МОСКОВИЯ

9.00 Доброе утро, Московия!
9.05 Задушевное слово.
9.10 Маленькие звездочки.
15.30 Параллели.

КАНАЛ НТВ

8.00, 10.00, 12.00, 16.00 Сегодня.
8.20 «Прибытие поезда». Кинороллеры «Свадебный марш», «Трофим».
9.10 Дело хозяйское.
9.30 «Бабушка удава». Мультфильм.
9.40 «Старый телевизор» вспоминает: «Фитиль».
10.15 Служба спасения.
10.40 Полундра.
11.10 «Конан».
12.25 Большие деньги.
12.50 Профессия – репортер. «Дагестан. Эпизоды необъявленной войны».
13.35 «Ключи от форта Байяр».
14.30 «Она написала убийство».
15.25 Русские горки.
16.30 Жизнь замечательных зверей.
17.00 «Неизвестная война». Фильм 19-й. «Последнее сражение неизвестной войны».
18.00, 21.00 Итоги.
18.45 Премьера НТВ. Харрисон Форд, Шон Бин и Ричард Харрис в боевике «Игры патриотов» (США).
22.30 Куклы.
22.45 «Ричард III». Худ. фильм.

КАНАЛ «КУЛЬТУРА»

10.10 «Читая Библию». Новый Завет.
10.20 Книжный кладезь.
10.35 «Русалочка». Худ. фильм.
12.00 В тридевятом царстве.
12.30 Консилиум.
13.00 «Аистенок».
13.30 Классика американского немого кино. «Самец и самка».
14.30, 22.00 Новости культуры.
14.45 Знаменитые замки Европы. Замок горных кланов. Шотландия.
15.15 Дорога к Пушкину.
15.50 «В интерпретации Гергиева». А.Скрябин. «Поэма экстаза».
16.15 Экспедиция «ЧИЖ».
16.40 Телесуфлер.
17.00 Благотворительный гала-концерт. Звезды балета – журналу «Балет».
18.30 Новости.
18.35 «Стихов любимейшие строки». Т.Доронина читает С.Есенина.
19.10 К 50-летию провозглашения КНР. «Мода и стиль», «Знаменитые горы и реки Китая». Док. фильмы.
20.15 Чудо-сказка.
20.30 Владимир Набоков. Сценическая версия.
21.10 «Альтернатива», «Новые большие неприятности». Мультфильмы для взрослых.
21.25 «С потолка».
22.20 «Играю, как чувствую». Ф.Кемпф.
23.00 Ретроспектива Е.Габриловича. «Твой современник». Худ. фильм.

ТВ-6, МОСКВА

8.05, 12.25, 18.30 Дорожный патруль.
8.20 «Вредюга». Мультфильм.
8.30 Театр сказок: «Снежная королева», «Мальчик, который покинул дом в поисках страха».
10.20 Диск-канал.
11.00 Пальчики оближешь.
11.30 Канон.
12.00 Шесть новостей недели.
12.45 Star старт.
13.25 «Безымянная звезда». Худ. фильм.
15.40 «Спартак» – чемпион!
16.10 «Софус отправляется в полет», «Франт Калле и лягушонок Болль». Мультфильмы.
17.00 Звезды о звездах.
17.30 Катастрофы недели.
18.50 Бис.
19.20 Вы – очевидец.
19.55 Обозреватель.
20.50 «Полицейский по найму». Худ. фильм.
22.40 ТСН-спорт.
22.50 Наша музыка.
23.50 «Зодчий теней Брэма Стокера». Худ. фильм.

In memoriam

Умер Николай Александрович Анненков

Последний выход на сцену Анненкова.

ВЧЕРА на 101-м году жизни умер Николай Александрович Анненков.

Десять дней назад в Малом театре чествовали старейшину русской академической сцены, профессора, художественного руководителя Театрального училища имени Щепкина, народного артиста СССР, Героя Социалистического Труда Николая Александровича Анненкова. Анненков начинал здесь, играя в одном спектакле с Ермоловой.

Столетний актер в день своего юбилея вышел на сцену Малого театра, которому он отдал почти восемьдесят лет своей долгой жизни, в роли Луп-Клешнина. Он волновался, но играл замечательно. В Малом готовились к юбилею давно, чуть ли не с весны, берегли артиста. Но когда он приехал в театр, говорят, были поражены. «Я никогда в жизни так не волновался. Анненков не должен провалиться», – так объяснил свое состояние актер. Перед юбилеем он не спал две ночи.

За долгие годы Анненков воспитал сотни учеников, среди которых немало нынешних знаменитостей, и все, кто мог, теперь спешили выразить свою любовь и почтение учителю. Настаивком он был и для партнеров по сцене Малого. У него можно было учиться и профессиональному долголетию, и высокому мастерству. В его исполнении русская речь поражала своей красотой, что всегда входило в традиции Малого театра.

Остановив череду поздравлений, Анненков прочитал пушкинского «Пророка». Выбор этого мистического стихотворения, конечно, был обдуманным. И это чтение потрясло всех.

На следующий день после юбилея Анненкову стало плохо, а еще через день ему была сделана сложнейшая операция. Операцию он перенес, но...

Будем помнить, и мир его праху. Он работал в театре до последнего дня и всю жизнь был верен традиционному искусству Малого театра. Скорбь соединяется с надеждой, что его уход не был мучительным, а счастье признания и мирские почести были воздаными сполна. Насколько можно.

«НГ»

«НГ» ВО ВТОРНИК

ОТКРОВЕНИЯ БЫВШЕГО РУКОВОДИТЕЛЯ «МОССАДА»

ВЫХОДИТ С ПРИЛОЖЕНИЕМ «НГ-ПОЛИТЭКОНОМИЯ»

ПРОГНОЗ ПОГОДЫ

Города	3 октября		Города	3 октября	
	t_{max}	погода		t_{max}	погода
Архангельск	+12	небольшой дождь	**Н. Новгород**	+16	небольшой дождь
Владивосток	+11	ветрено	**Новосибирск**	+13	небольшой дождь
Вологда	+14	небольшой дождь	**Омск**	+15	небольшой дождь
Екатеринбург	+13	небольшой дождь	**Петропавловск-Камчатский**	+14	небольшой дождь
Иркутск	+10	без осадков	**Ростов-на-Дону**	+27	без осадков
Красноярск	+16	без осадков	**Самара**	+24	без осадков
Курск	+23	без осадков	**Улан-Удэ**	+9	небольшие осадки
Магадан	+8	дождь, порыв. ветер	**Хабаровск**	+14	без осадков
Мурманск	+5	временами осадки	**Ю.-Сахалинск**	+13	дождь, порыв. ветер
Астана	+20	местами дождь	**Киев**	+22	без осадков
Ашхабад	+30	без осадков	**Кишинев**	+26	без осадков
Баку	+27	без осадков	**Минск**	+20	без осадков
Бишкек	+20	без осадков	**Рига**	+18	без осадков
Вильнюс	+19	без осадков	**Таллин**	+16	без осадков
Душанбе	+28	без осадков	**Ташкент**	+25	без осадков
Ереван	+31	без осадков	**Тбилиси**	+29	без осадков

Прогноз погоды по Москве и С.-Петербургу на 3 октября

В Москве 3 октября преимущественно без осадков. Температура ночью от +8 до +10°; днем от +17 до +19°. Ветер юго-западный.

В Санкт-Петербурге 3 октября без существенных осадков. Температура ночью от +4 до +9°, днем от +12 до +17°.

© Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды

Этим знаком отмечены материалы, опубликованные на коммерческой основе

Оформление логотипов и колонтитулов в юбилейном номере Сергея Бомштейна